

## 我国禁毒社会工作文献研究综述 ——基于 CNKI 文献的 CiteSpace 可视化分析 (1998—2018)

张月, 莫关耀\*

(云南师范大学, 昆明 650500)

**【摘要】** 减少毒品供应、减少毒品需求、减少毒品危害始终是国际禁毒斗争的主要策略。长期以减少毒品供应为目的的毒品治理措施失灵,使得人们将更多关注点转向了减少毒品需求和减少毒品危害的策略。近年来,面对我国严峻的毒情形势,党和政府,以及社会各界逐渐意识到,毒品治理仅靠司法机关的打击是远远不够的,需要动员全社会的力量参与禁毒工作,将社会工作引入禁毒领域就是一项重要举措。为了了解我国禁毒社会工作研究的现状,梳理研究的主题和热点问题,理顺禁毒社会工作研究脉络,本文以 CNKI 数据库中 1998—2018 年的有关数据为基础,运用 CiteSpace 分析了论文发文量、作者、机构的基本情况,利用可视化图谱挖掘出禁毒社会工作研究动态和趋势,尝试对禁毒社会工作领域的研究作出合理地阐释。

**【关键词】** 禁毒社会工作; CiteSpace; 可视化分析

doi: 10.15900/j.cnki.zylf1995.2020.02.002

## Literature Review of Anti-drug Social Work in China ——Visual Analysis of CiteSpace Based on CNKI Literature(1998-2018)

ZHANG Yue, MO Guanyao\*

(Yunnan Normal University, Kunming 650500)

**[Abstract]** Reducing the supply of drugs, reducing the demand for drugs, and reducing the harm of drugs have always been the main strategies in the international fight against drugs. The failure of long-term drug control measures aimed at reducing the supply of drugs has led people to turn more attention to strategies to reduce drug demand and reduce drug harm. In recent years, in the face of China's severe drug situation, the party, the government, and all walks of life have gradually realized that it is far from enough to rely on the judicial organs to crack down on drug control. It is necessary to mobilize the public strength to participate in drug control work. The introduction of the anti-drug social work is an important measure. In order to understand the current situation of China's anti-drug social work research, sort out the research topics and hot issues, and rationalize the research of anti-drug social work, this paper uses CiteSpace to analyze the papers published in the CNKI database based on the data from 1998 to 2018, the basic situation of authors and institutions, using visual maps to unearth the research trends of anti-drug social work, and try to make a reasonable interpretation of the research in the field of anti-drug social work.

**[Key words]** anti-drug social work; CiteSpace; visual analysis

作者简介: 张月(1996.10—),女,云南师范大学哲学与政法学院2018级硕士研究生,研究方向:禁毒社会工作。邮箱:979206972@qq.com

\*通信作者:莫关耀(1963.09—),男,研究方向:社会学、禁毒学、刑事法学。邮箱:moguan Yao@163.com

## 一、问题的提出

当前,全球吸毒人数高达2.75亿<sup>[1]</sup>,我国现有吸毒人数240.4万<sup>[2]</sup>,隐性的吸毒者则更多,毒品成为危及人类健康与福祉的公共卫生问题和社会问题。它不仅会对吸食者个人的身体健康造成损害,而且还会对其家人、朋友以及所在社区造成消极影响,极易引发其他关联违法犯罪甚至一系列更为严重的社会问题,不利于经济发展和社会和谐。为有效解决毒品问题,联合国于1990年提出减少需求战略,形成了禁毒工作中减少需求、减少供应的“二位平衡理论”。

2015年6月25日,习近平总书记在北京亲切会见全国禁毒工作先进集体代表和先进个人时发表重要讲话。他强调,禁绝毒品,功在当代、利在千秋。禁毒工作事关国家安危、民族兴衰、人民福祉,严厉打击毒品违法犯罪活动是党和政府的一贯主张。2018年6月25日,习近平总书记就禁毒工作作出重要指示,他强调,要加强党的领导,充分发挥政治优势和制度优势,完善治理体系,压实工作责任,广泛发动群众,走中国特色的毒品问题治理之路,坚决打赢新时代禁毒人民战争。

社会工作是社会建设的重要组成部分,其专业知识、技能和方法在社会服务与管理等领域的运用,有效的协助政府预防和解决了社会问题、维护了社会稳定与和谐。在应对毒品问题工作中,社会工作也势必能够发挥重要作用。禁毒社会工作是禁毒工作的重要组成部分,是坚持“助人自助”价值理念,遵循专业伦理规范,运用社会工作专业知识、方法和技能预防和减轻毒品危害,促进吸毒人员社会康复,保护公民身心健康的专门化社会服务活动。社会工作在对吸毒者的定位上,秉持“助人自助”的价值理念,将吸毒者看作是“有需要者”而非违法者或犯罪者、患者,这一定位有助于避免社会大众对吸毒者的“污名化”“标签化”。禁毒社会工作者在降低吸毒者的复吸率、预防犯罪和帮助吸毒者回归社会方面具有不可替代的作用。

2015年国家禁毒办、民政部等11个部门印发的《全国社区戒毒社区康复工作规划(2016—2020年)》,首次明确提出要发展禁毒社工队伍,并要求到2019年年底实现“禁毒戒毒社工占社区戒毒社区康复专职工作人员比例达到30%以上”的专业人才发展目标<sup>[3]</sup>。2017年1月20日,国家禁毒办等12部门联合发布《关于加强禁毒社会工作者队伍建设的意见》,这些政策措施的出台必将会极大推动禁毒社会工作的职业化、专业化

发展。

本研究拟通过对近20年我国禁毒社会工作领域的研究做一个梳理和总结,了解我国禁毒社会工作的发展状况,透视禁毒社会工作研究动态和趋势,在一定程度上为未来禁毒社会工作研究提供引导。

## 二、数据来源和研究方法

### (一) 数据来源与提取

本研究以CNKI数据库中关于禁毒社会工作的数据为基础研究样本,检索的时间范围界定在1998—2018年。首先,利用CNKI高级检索功能以“禁(戒)毒”并含“社会工作(社工)”“个案”并含“禁(戒)(吸)毒”并且“社会工作(社工)”“小组”并含“禁(戒)(吸)毒”并且“社会工作(社工)”等主题词对1998—2018年的学术研究成果进行检索,再审核文章的类型、题目、摘要、关键词,将会议、通知、新闻稿等非学术性论文以及与主题不相关的文章剔除,最后经筛选,本研究确定学术论文共计197篇。

### (二) 研究方法

本研究使用的分析工具是美国德雷塞尔大学陈超美教授开发CiteSpace软件。该软件可以找出文献数据间关系的细节矩阵,处理结果以科学知识图谱可视化的形式呈现出来,主要用于科学文献数据挖掘以及可视化分析,帮助研究者科学准确地把握研究的前沿热点及其演变趋势。本研究首先将选取好的数据资料以refworks的格式导出,然后对数据进行转换处理,再根据研究需求分析文献数据的年度发文量、作者和机构分布、关键词共现、主题聚类以及研究发展进程等情况。

## 三、研究基本情况分析

### (一) 年度发文量分析

年度发文的数量以及它的变化情况,是该领域重要性、受关注程度等的总体反映。从总量上来看,我国关于禁毒社会工作的研究由最初的1998年的1篇发展到2018年已经达到了197篇,学术界对于禁毒社会工作问题的研究呈现稳中上升的趋势,我国学者对于禁毒社会工作领域的问题研究保持着越来越高的关注度。具体来看,禁毒社会工作研究在1998—2003年的发文量是极少的,仅在1998年有1篇,得知这时学术界并没有对这一领域有太多的关注。2003年上海率先在禁毒领域引入社会工作专业服务,并于12月注册成立上海市自强社会服务总社,这是中国大陆第一家专业

从事禁毒社会工作的社会组织。此后，关于禁毒社会工作的研究开始增多。2008年6月1日《中华人民共和国禁毒法》颁布实施，把“社区戒毒”由原来的辅助性手段拓展为新的独立的戒毒措施，为社工介入社区戒毒康复提供和机遇、平台和制度保障，由此也掀起了禁毒社会工作领域理论研究的第一个高潮。2014年，由中共中央国务院印发《关于加强禁毒工作的意见》，提出“要求各地区各有关部门把禁毒工作纳入国家安全战略和平安中国、法治中国建设的重要内容”<sup>[4]</sup>。2017年国家禁毒办、民政部会同有关部委起草的《关于加强禁毒社会工作者队伍建设的意见》，提出要“加强禁毒社会工作者队伍建设的总体规划、明确禁毒社会工作者的职责任务、培养壮大禁毒社会工作者队伍”<sup>[5]</sup>。政策的颁布实施促使了发文量一波又一波的高潮。禁毒社会工作的研究自2014年以来就已进入广受学者关注的阶段，仅2014—2018年5年的发文量占20年总发文量的近62%，可以得出，在中央政策的导向下，禁毒社会工作的研究受到政府政策的较大影响（图1）。

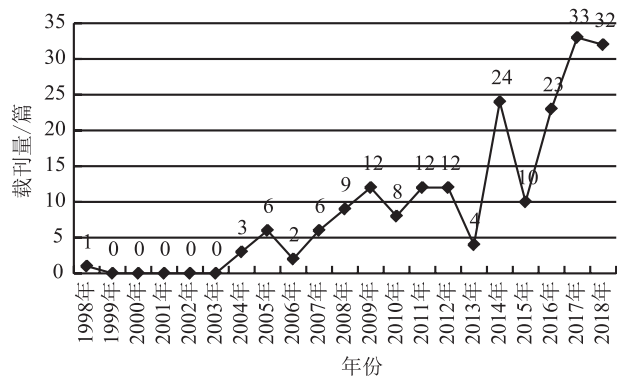


图1 年度发文量

### （二）研究作者共现分析

在文献计量领域中，共现网络包括合作、共被引、耦合等关系<sup>[6]</sup>。除文章作者外，期刊、论文或是机构都不能产生联系，学术间的交流活动主要源自文章作者<sup>[7]</sup>，所以研究作者的共现关系是研究各种共现关系的基础。本研究运用CiteSpace软件绘制禁毒社会工作领域相关文献的作者共现网络，得到该作者合作网络图谱。在作者合作网络图谱中，节点字体的大小代表作者的发文量大小，连接边线表示作者间的合作性。结果显示，网络节点数量为14，连接线数量为2，网络密度仅0.022，这表明，禁毒社会工作领域的学者在研究中主要以个人或小组团队为主，作者之间的合作较少，所以禁毒社

会工作研究者之间的合作有待加强（图2）。

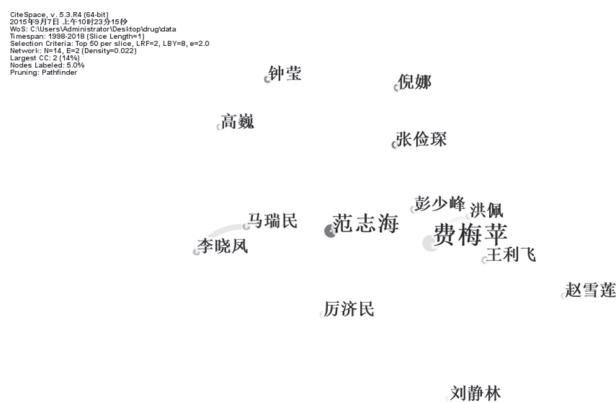


图2 研究作者共现

### （三）研究机构共现分析

运用CiteSpace软件生成关于禁毒社会工作相关文献的机构共现图谱，可以分析研究机构的布局和各机构之间的合作强度。为确保知识图谱的可视化程度和分析的质量，在处理文献时设置为显示发文2篇以上的机构，并列出具机构统计表。通过对机构共现分析可知，网络节点数量为11，连线数量为1，网络密度仅0.0182，这表明，同作者间的合作情况一样，禁毒社会工作研究机构之间的合作也比较少（图3）。

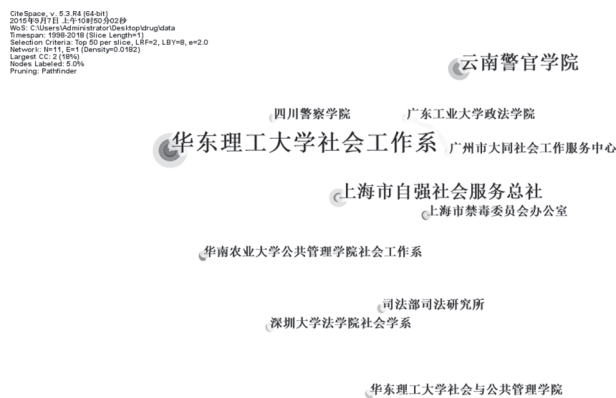


图3 研究机构共现

自1998年以来，研究禁毒社会工作的机构主要是高校、社会工作组织，且在地域上呈规律分布。首先，研究禁毒社会工作的机构大多位于经济发达地区，如上海、广东。这些地区政府公共财力雄厚，拥有支持禁毒社会工作发展的物质基础；高校云集、人才汇聚，拥有支持禁毒社会工作发展的专业性人力基础；民众对禁毒社会工作者的认可和接受程度也较其他地区高，拥有支持禁毒社会工作发展的社会基础。禁毒社会工作的制度创新发展以及高效运作是政府、高校、社会等多种力量协同整合的结果。其次，研究禁毒社会工作的机构多靠

近毒源地，如云南。近年来，“金三角”缅北地区罂粟种植面积相对稳定，合成毒品产量增长迅猛，境外毒品多对中国“多头入境、化整为零、全线渗透”，走私内流形势十分严峻，吸毒人员数量较多，禁毒工作的迫切需要促使个别云南高校开展禁毒社会工作研究（图3和表1）。

表1 研究机构统计表

序号	机构名称	文献量
1	华东理工大学社会工作系	8
2	云南警官学院	5
3	上海市自强社会服务总社	4
4	上海市禁毒委员会办公室	2
5	深圳大学法学院社会学系	2
6	广州市大同社会工作服务中心	2
7	四川警察学院	2
8	华东理工大学社会与公共管理学院	2
9	华南农业大学公共管理学院社会工作系	2
10	司法部司法研究所	2
11	广东工业大学政法学院	2

#### 四、研究主题和热点分析

研究主题能够反映某一研究领域的研究视角在一定时间段内的变化情况，关键词则是对研究主题的高度概括，所以某一领域反复出现的关键词，代表了这一领域的研究热点<sup>[8]</sup>。通过对关键词进行共现分析，可以了解关键词之间的亲属度，从而有利于准确把握研究热点的变化趋势。关键词聚类可以用来知晓数据的分布，观测每一个子集的特征，将进一步的分析集中在特定的子集集合上。运用 CiteSpace 软件对初步处理后的 197 篇文献数据进行关键词共现分析，结果见图 4。



图4 关键词共现

#### (一) 关键词共现分析

在 197 篇 CNKI 数据库样本文献中，对关键词进行共现分析，结果显示，网络节点数量为 30，各节点间联系共有 35 条，网络密度仅为 0.080 5。在此，取出现频次前 20 的关键词及它的中心性如表 2，可知该研究领域的关键词主要有“社会工作”“社区戒毒（康复）”“强制隔离戒毒”“禁毒社会工作”“禁毒社工”“同伴教育”“青少年”等。其中，关键词“禁毒社工”的中心性高达 1.06，这表示“禁毒社工”在该领域发挥了核心作用。关键词“禁毒社会工作”“吸毒者”“吸毒人员”“社区戒毒”的中心性分别为 0.84、0.77、0.66 和 0.58，分别位于第二至第五位。综合各关键词频次和中心性排序，可以看出“社区戒毒”“强制隔离戒毒”“禁毒社会工作”“禁毒社工”等方面，是近 20 年我国禁毒社会工作领域的研究热点（图 4 和表 2）。

表2 关键词共现频次及中心性

序号	频次	中心性	关键词	序号	频次	中心性	关键词
1	48	0.33	社会工作	11	12	0.07	戒毒
2	42	0.58	社区戒毒	12	10	0.00	社区康复
3	21	0.50	强制隔离戒毒	13	10	0.21	禁毒社会工作者
4	18	0.84	禁毒社会工作	14	9	0.66	吸毒人员
5	12	1.06	禁毒社工	15	9	0.18	戒毒康复
6	12	0.21	同伴教育	16	7	0.00	戒毒社会工作
7	11	0.49	青少年	17	5	0.77	吸毒者
8	10	0.22	戒毒人员	18	4	0.00	戒毒者
9	10	0.13	小组工作	19	4	0.00	社工
10	8	0.00	个案工作	20	4	0.15	计划书

#### (二) 主题聚类分析

为了更加有效地把握禁毒社会工作研究领域的热点和趋势，本研究使用 clustering 功能对关键词做聚类分析处理。通过采用 CiteSpace 软件内置的 LLR 对数似然算法，得到图中所示的 5 个主要的聚类主题，即：强制隔离戒毒、同伴教育、社会工作、社会工作、禁毒社会工作。结果显示，Selection Criteria 是 Top 50 per slice，表示该网络是由每个时间切片内关键词出现频次排名前 50 的数据生成。Modularity 代表的是网络模块化的评价指标，它的值与聚类效果呈正相关关系；当 Q 值高于 0.3 时，说明网络社团结构显著，Q 值在 0.4 ~ 0.8 表示适合聚类<sup>[9]</sup>。图中结果显示 Q = 0.664 4，证明社团结构是显著的而且是适合聚类的。Silhouette 是衡量网络同质性的指标，一般认为 Silhouette 值在

0.5 以上聚类就是合理的, Silhouette 的值越接近 1, 网络同质性就越高。图中结果显示 Mean Silhouette 值是 0.702 8, 表明整体网络同质性较高而且聚类结构比较合理。因此, 对数据进行聚类处理是有效并合理的 (图 5)。

ClusSpace, v. 5.0.87 SE (64bit)  
2015年9月1日 下午03时43分41秒  
C:\Users\Administrator\Desktop\ugdata  
Timespan: 1998-2018 (Slice Length=1)  
Selection Criteria: Top 50 per slice, LRF=2, LBY=8, w=2.0  
Network: N=30, E=33 (Density=0.7769)  
Nodes Labeled: 6.974  
Pruning: Pathfinder  
Modularity Q=0.8544  
Mean Silhouette=0.7028

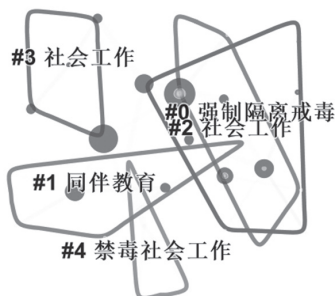


图 5 主题聚类

聚类 0 主要是围绕强制隔离戒毒展开, 主要涵盖了在强制隔离戒毒领域中社会工作理论和方法的运用、社会工作介入强制隔离戒毒领域的可行性和重要意义以及社会工作介入强制隔离戒毒领域的工作模式。首先, 在社会工作介入强制隔离戒毒领域的服务中, 所应用到的理论和方法主要包括: 社会生态系统理论、优势视角理论、社会支持/排斥理论、抗逆力理论、回顾怀旧法、动机式访谈法、行动研究、个案管理、同伴教育小组、篆刻艺术小组等等。在理论的运用上, 禁毒社会工作领域应用的理论注重激发服务对象自身的潜能, 培养服务对象自己面对和解决困难的能力; 在方法的运用上, 禁毒社会工作领域的实际操作中, 常先通过个案工作接触了解吸毒人员, 并为之建立良好的专业服务关系, 然后开展小组工作巩固与提升其戒毒工作实效, 同时运用个案与小组两大工作方法, 促进禁毒社会工作的顺利开展。其次, 在社会工作介入强制隔离戒毒领域的可行性和重要意义方面, 高巍基于吸毒的理论、社会工作的服务理念、社会工作的策略和方法的优势等方面肯定了社会工作介入强制隔离戒毒领域的可行性和重要意义。他认为, 社会工作的任务及目标与强制隔离戒毒收治执行的模式完全匹配, 社会工作队伍是强制隔离戒毒领域中不可缺少的社会补充力量, 能够对各种危机事件发挥尽早预防、及时干预化解的作用<sup>[10]</sup>。最后, 在社会工作介入强制隔离戒毒领域的工作模式上, 有学者将其分为三个阶段, 即入所初期、入所中期、入所后期, 并对每个阶段的工作重点及方法进行了深入

分析<sup>[11]</sup>。

聚类 1 的研究主要集中在同伴教育在戒毒工作中的应用上。唐斌对以小组工作方法开展同伴教育活动的意义作了探讨, 认为以小组工作方法开展同伴教育, 可以使吸毒人员处在一个正向社会化的氛围与空间内, 能够促进他们正常的社会交往, 也在一定程度上解决了个案工作难以深入吸毒者或吸毒人群的问题<sup>[12]</sup>。沙莉、罗健在吸毒人员减少伤害的问题上进行了同伴教育的研究。沙莉通过对强戒所内戒毒人员进行调查, 提出了开展减低危害的“同伴教育”对策建议<sup>[13]</sup>。罗健通过研究发现, 同伴教育能够对目标人群普及药物滥用和艾滋病领域的相关知识, 戒毒者在这个过程中能够掌握减少伤害的技能, 从而促使目标人群改变部分高危行为<sup>[14]</sup>。彭少峰、叶雄对社区戒毒康复领域开展同伴教育进行了研究。彭少峰从禁毒社会工作实务中探索了同伴教育小组在戒毒服务中所展现出的功能及其实践机制<sup>[15]</sup>。叶雄介绍了上海自强社会服务总社将同伴教育引入社区戒毒的实践创新和具体经验, 认为同伴教育是社区戒毒康复服务中较有成效的服务模式, 同伴辅导员或同伴示范员的正面行为, 能对其他的戒毒者起到榜样示范作用<sup>[16]</sup>。费梅莘探讨了同伴教育辅导服务对同伴示范员个体产生的戒毒康复功效。她认为, 上海市自强社会服务总社开展的同伴教育小组, 通过在理智、意志和情感三个方面提升同伴示范员真、善、美的价值标准, 实现了对同伴示范员意义世界的建构<sup>[17]</sup>。

聚类 2 的研究主要集中在社会工作介入社区戒毒的意义、政府购买禁毒社工服务以及吸毒人员的回归社会问题。首先, 社会工作介入社区戒毒的意义问题上, 胡鹏探讨过社会工作在戒毒领域的可行性和必要性, 他认为, 社会工作的介入有助于社会管理的加强与政府职能的转变, 也更易被吸毒者个体接受并促使戒毒目标的完成<sup>[18]</sup>。同时, 赵环也阐释了个案社会工作运用在禁毒社会工作领域中的可行性和必要性<sup>[19]</sup>。其次, 政府购买禁毒社会工作项目服务, 能够促进戒毒公共服务的有效供给, 有助于解决区域毒品问题、建设无毒社区。陈宇、刘芬芬认为, 政府以项目形式购买社区戒毒服务的模式具有环境、经济、政策、技术道德的优越性<sup>[20]</sup>。赵雪莲对政府购买禁毒社工服务的路径进行了探索, 她认为政府购买禁毒社工服务时需要将当地社会组织的发展状况、政社合作的现实基础以及社会组

织的服务特性等因素考虑在内,综合作出决策<sup>[21]</sup>。最后,在吸毒人员的回归社会问题上,国家通过多种戒毒措施帮助吸毒人员从生理、心理上摆脱了毒瘾的困扰,但戒毒人员回归社会后面对家庭的冷漠、社会的歧视、就业的困难等不能接受与适应的问题,极容易重蹈覆辙,致使复吸率居高不下、禁毒工作成效甚微。社会工作秉持“助人自助”的价值理念,运用个案、小组、社区等多种专业工作方法,发掘吸毒者自身的资源,加强其多种优势资源的整合链接,积极从个人、家庭、社会等多个层面去介入吸毒人员的矫治工作,帮助他们早日顺利回归社会。张丽芬在对戒毒人员回归社会的研究中指出,戒毒人员回归社会的过程本质上是再社会化的过程,他们通过接受新的价值观念、行为模式、知识技能体系以重新融入社会<sup>[22]</sup>。魏三珊和黄瑞斌指出了“回归社会”对于戒毒工作的决定性作用。文章分析了阻碍戒毒人员“回归社会”的主要因素,阐明了戒毒人员“回归社会”的标准,提出了个案工作的介入策略,证明了个案工作在戒毒人员“回归社会”中的重要作用<sup>[23]</sup>。

聚类3的研究主要集中在戒毒机构间无缝衔接以及社会工作在禁(戒)毒领域的服务模式问题。毒品易沾难戒,“一朝吸毒,十年戒毒,一生想毒”,吸毒人员在戒毒后有90%以上的复吸率,这严重影响了戒毒者的信心,也不利于我国禁毒工作的开展。秦总根在戒毒机构间工作的无缝衔接问题上,指出了社区戒毒康复机构可以从强制隔离戒毒机构中,把适用于戒毒人员戒断毒瘾的方法手段交接过来并延续下去的可行性<sup>[24]</sup>。强制隔离戒毒的服务与社区康复服务相互衔接,各种戒毒措施既相互配合又各有所侧重,将大大有助于戒毒人员戒断毒瘾。社会工作在禁(戒)毒领域的服务模式问题上,学者们在禁毒社会工作实务中探索形成了多种极具特色的服务模式。一些学者认为,禁毒社会工作是多层次、多纬度的系统工程,除社会工作组织的参与外,还应该包括社会其他部门和力量的全方位参与<sup>[25]</sup>,王瑞鸿在我国传统戒毒工作方法的基础上,提出了基于生态系统理论视角的戒毒社会工作社区综合发展模式,以期协助吸毒人员彻底脱毒<sup>[26]</sup>。赵芳将社区戒毒社会工作的实践模式归纳为“所内强戒与社区戒毒的无缝衔接”与“分类评估综合干预”两种<sup>[27]</sup>。也有一些学者运用社会工作的小组工作方法,加之利用戒毒成功人士的榜样作用,在工作

中形成了同伴教育服务模式,此外,还有家庭为本社会工作戒毒模式<sup>[28]</sup>、“生理-心理-社会”社区戒毒模式<sup>[29]</sup>等。

聚类4的核心词汇是禁毒社会工作,学者对禁毒社会工作的历史沿革、专业化建设、本土化实践作了探讨。禁毒社会工作是社会工作理论和方法在禁毒领域中的实际运用,在毒品预防工作、戒毒康复工作中发挥着不可忽视的重要力量。在毒品问题日趋严重的现实状况下,禁毒社会工作越受到政府、学者的重视。张莹、王玥通过梳理禁毒社会工作的历史,将禁毒社会工作的发展历史分为起步、初步发展、专业化发展三个阶段,并指出学术界对于中国禁毒社会工作历史发展的分期研究还较为欠缺,有待更加系统、具体、深入的研究<sup>[30]</sup>。在禁毒社会工作专业化建设方面,费梅苹指出了禁毒社会工作者的专业素养和职业能力方面的基本要求,提出了开展禁毒社会工作者能力建设的三条建议<sup>[31]</sup>。李霞通过对禁毒社会工作的现状进行分析,提出了禁毒社会工作人才培养的措施<sup>[32]</sup>。陈晓云在对提高禁毒社工队伍的专业化程度、实现禁毒工作的专业化建设目标问题上,也提出了诸多建设性意见<sup>[33]</sup>。在禁毒社会工作的本土化实践方面,20世纪90年代中期我国香港地区就已经开始实施全面“三减”并举的禁毒工作方针,香港社会工作者在禁毒工作的戒毒康复、就业指导、心理帮扶、法律咨询等各个方面运用专业的知识和方法技巧提供服务,成为了禁毒工作中至关重要的社会力量。上海是内地较早将社会工作方法和理论运用于禁毒工作的地区,以政府购买服务、多元主体紧密合作的形式,逐渐形成了具有上海特色的“过渡型”禁毒社会工作模式。我国香港和上海地区在长期的禁毒社会工作实务中探索出了极具本土特色的服务模式,建立起相对成熟的禁毒社会工作体系,这为诸多地区发展禁毒社会工作积累了可供参考的经验。费梅苹通过对上海社区戒毒、社区康复工作中同伴教育服务的专业化发展过程及特点进行研究,归纳出中国本土社会工作组织在社区戒毒、社区康复中专业化发展的四个保障要素,即政府主导及制度支持、服务对象生命意义内涵的挖掘及彰显、专业技术的有机整合、实践—提炼及验证—反省—总结—再实践等循环往复的实务研究策略<sup>[34]</sup>。李蓓立足于云南省禁毒社会工作的实际情况,在结合香港和上海先进实践经验的基础上,提出了针对解决云南省禁毒社会工作问题的本土化发展

建议<sup>[35]</sup>。

### (三) 研究发展进程分析

在 CiteSpace 关键词共现分析的基础上, 选择“time-zone”, 并对节点适当调节, 得到禁毒社会工作关键词时区图谱。可以将时区图分为三个阶段, 分别是 2004—2007 年为禁毒社会工作研究的初始阶段, 2008—2013 年为禁毒社会工作的快速发展阶段, 2014—2018 年为禁毒社会工作研究的迅猛发展阶段(图 6)。

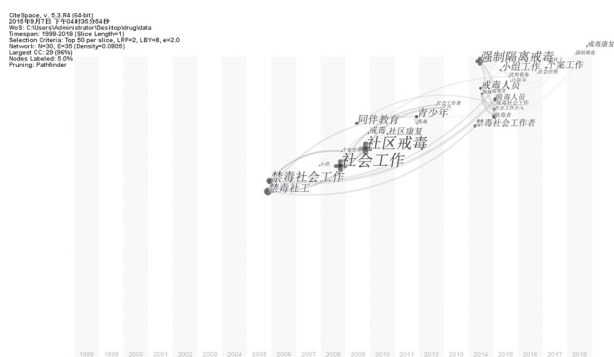


图 6 研究发展进程

首先, 初始阶段——2004—2007 年。在 2004 年之前关于禁毒社会工作的研究甚少, 2003 年上海率先在禁毒领域引入社会工作专业服务、并于 12 月底注册成立了中国大陆首家专业从事禁毒社会工作的社会组织——上海市自强社会服务总社, 这是将社会工作的价值理念和工作方法用于禁毒领域的创举, 自此学术界开始了对“禁毒社会工作”“禁毒社工”的研究(图 6)。

其次, 快速发展阶段——2008—2013 年。2008 年我国政府颁布了《中华人民共和国禁毒法》, 将以往的以“强制戒毒为主, 自愿戒毒和劳教戒毒为辅”的戒毒制度转变为以社区戒毒为基础, 采取社区戒毒、自愿戒毒、强制隔离戒毒与社区康复等多种戒毒措施的新体系<sup>[36]</sup>, 自此, “社区戒毒”成为了新的独立的戒毒措施, 以社会工作及其工作方法为工具介入社区戒毒(康复)的研究逐年增多, 文献数量整体呈现上涨的趋势(图 6)。

最后, 迅猛发展阶段——2014—2018 年。2014 年由中共中央国务院颁布的《关于加强禁毒工作的意见》将禁毒工作纳入国家安全战略<sup>[4]</sup>, 2015 年年底由国家禁毒办、民政部等 11 个部门印发的《全国社区戒毒社区康复工作规划(2016—2020 年)》提出了禁

毒社工的专业人才发展目标<sup>[3]</sup>, 紧接着, 2017 年国家禁毒办、民政部会同有关部委又起草了《关于加强禁毒社会工作者队伍建设的意见》。政府对禁毒工作的高度重视推动了研究的全面发展, 也因此 2014—2018 年是禁毒社会工作领域研究内容最为丰富、涉及类别最为广泛的阶段。除前两个阶段学术界关注热点外, 社会工作理论及其工作方法介入强制隔离戒毒领域、禁毒社会工作者的现状、政府购买禁毒社工服务、吸毒人员的回归社会问题等受到学术界的重视(图 6)。

## 五、结论与讨论

### (一) 结论

本文基于 CiteSpace 可视化软件以 CNKI 数据库中禁毒社会工作文献为样本数据, 分析了禁毒社会工作研究现状、研究主题和热点等内容, 主要得到以下几点结论:

从时间分布来看, 禁毒社会工作领域的文献数量从 2004 年以后便平稳增长, 在 2018 年达到峰值, 特别是近五年禁毒社会工作的发文量年均在 25 篇左右, 研究呈现稳步发展态势; 从研究主体上看, 高校、社会组织是禁毒社会工作的研究主力, 经济发达地区、临近毒源地的地区是禁毒社会工作领域专家的主要集聚地, 但学者间、机构间还未形成浓厚的合作氛围, 彼此间的合作有待加强; 对关键词的词频和中心性可知, 该领域社区戒毒、强制隔离戒毒、禁毒社会工作、禁毒社工是这些年我国禁毒社会工作领域的研究热点; 从对关键词的聚类分析看, 围绕禁毒社会工作的研究主要有强制隔离戒毒、同伴教育、社会工作、社会工作、禁毒社会工作五大类。

### (二) 讨论

回顾禁毒社会工作研究发展的历程, 学者们孜孜不倦的努力造就了禁毒社会工作领域丰硕的学术研究成果, 但这在数量和质量上都有很大的发展空间, 本研究认为还有三个方面可以提高: 第一, 加强学界、政府界与社工机构三者间的良性互动, 落实“推动建立一批禁毒社会工作培训基地”<sup>[5]</sup>的指示, 壮大和优化禁毒社会工作者队伍。2018 年, 云南省禁毒委员会办公室、云南省民政厅联合发文批准云南师范大学设立“云南省禁毒社会工作人才培训基地”, 这是国内高校中首家禁毒社会工作省级研究基地, 对云南省禁毒社会工作人才

的培养具有重要作用。第二, 加强在大数据模式下禁毒社会工作的服务与管理, 利用大数据信息技术平台获取服务对象的数据信息、进行数据分析、问题预防, 使禁毒社会工作与大数据技术有机融合, 将会重塑禁毒社会工作的服务模式, 大大地提升禁毒社会工作的服务质量。第三, 禁毒社会工作的研究外延应不断拓展, 探寻多学科交叉的可能性, 综合社会学、禁毒学、禁毒法学、经济学、政治学、地理学等多种学科可以拓宽研究视野, 更好地运用系统性思维深化禁毒社会工作的研究。

### 【参考文献】

- [1] 联合国《2018年世界毒品形势报告》
- [2] 国家禁毒办《2018年中国毒品形势报告》[EB/OL]. <http://www.mps.gov.cn/n6557558/c6535096/content.html> 2019-9-10.
- [3] 国家禁毒办、民政部等部门·全国社区戒毒社区康复工作规划(2016—2020年)[EB/OL]. [http://www.nncc626.com/2018-06/04/c\\_129886310.htm](http://www.nncc626.com/2018-06/04/c_129886310.htm) 2019-9-10.
- [4] 中共中央、国务院·《关于加强禁毒工作的意见》[EB/OL]. [http://www.gov.cn/xinwen/2014-07/06/content\\_2713194.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2014-07/06/content_2713194.htm) 2019-9-10.
- [5] 国家禁毒办等《关于加强禁毒社会工作者队伍建设的意见》[EB/OL]. <http://www.mca.gov.cn/article/xw/ywdt/201702/20170215003354.shtml> 2019-9-10.
- [6] 宋剑耕, 孙章·普赖斯《小科学, 大科学》一书对我们的启示[J]. 科学学与科学技术管理, 1984(9): 13-14.
- [7] 普赖斯·小科学, 大科学[M]. 北京: 世界科学出版社, 1982: 12.
- [8] 冯佳, 王克非, 刘霞·近二十年国际翻译学研究动态的科学知识图谱分析[J]. 外语电化教学, 2014, (1): 11-19.
- [9] 范帅邦, 郭琪, 贺灿飞·西方经济地理学的政策研究综述——基于CiteSpace的知识图谱分析[J]. 经济地理, 2015, 35(5): 15-24.
- [10] 高巍·社会工作介入强制隔离戒毒领域的重要意义[J]. 中国司法, 2014(09): 75-79.
- [11] 柳阳·社工介入强制隔离戒毒中的工作模式研究[D]. 南京: 南京大学, 2014.
- [12] 唐斌·社会工作专业干预下的同伴教育——以上海市P镇“女性戒毒沙龙”为例[J]. 青少年犯罪问题, 2008(06): 68-71.
- [13] 沙莉·提倡“同伴教育”, 减低毒品危害[J]. 云南电大学报, 2007(04): 39-42.
- [14] 罗健, 杨芳, 李建华, 等·在吸毒人群中开展减少伤害同伴教育的研究[J]. 中国心理卫生杂志, 2002(02): 112-115.
- [15] 彭少峰, 罗玲·自助·互助·助社会: 戒毒社会工作与同伴教育的融合探索——以上海“涅重生同伴教育小组”为例[J]. 社会福利(理论版), 2014(11): 36-40.
- [16] 叶雄, 张艳·同伴教育在社区戒毒康复中的应用[J]. 中国药物依赖性杂志, 2009, 18(03): 235-238.
- [17] 费梅苹·意义建构: 戒毒社会工作服务的实践研究——以上海社区戒毒康复服务中的同伴教育为例[J]. 华东理工大学学报(社会科学版), 2011, 26(02): 24-29.
- [18] 胡鹏, 王竞可·论社会工作介入社区戒毒(康复)中的意义[J]. 云南警官学院学报, 2010(01): 64-67.
- [19] 赵环, 孙国权·刍议个案管理模式在禁毒社会工作中的应用[J]. 社会工作(理论), 2008(08): 4-7.
- [20] 陈宇, 刘芬芬·社会工作视角下政府购买社区戒毒服务模式的运用浅析——以广州市Q机构“C服务计划”为例[J]. 社会工作, 2014(06): 36-41, 56, 152.
- [21] 赵雪莲·社区戒毒的困境与政府购买禁毒社工服务的路径探索——以四川省为例[J]. 中国药物依赖性杂志, 2016, 25(06): 566-570.
- [22] 张丽芬·社会工作与戒毒人员回归社会——一个基于抗逆力视角的分析[J]. 甘肃社会科学, 2015(05): 126-129.
- [23] 魏三珊, 黄瑞斌·个案管理模式介入戒毒人员“回归社会”的探讨[J]. 法制与社会, 2009(26): 332-333.
- [24] 秦总根·构建强制隔离戒毒与社区戒毒康复无缝衔接的思考[J]. 犯罪与改造研究, 2018(10): 57-60.
- [25] 李晓凤, 马瑞民·我国戒毒社会工作的发展历史及实务运作模式初探[J]. 社会工作与管理, 2014, 14(06): 5-10.
- [26] 王瑞鸿·综合支持: 上海戒毒社会工作的本土实践与创新[J]. 上海青年管理干部学院学报, 2007(01): 30-32.
- [27] 赵芳·社区戒毒社会工作模式的探索与实践[J]. 社会工作与管理, 2015, 15(05): 5-13+87.
- [28] 沈黎·支持与应对: 家庭为本的青少年戒毒社会工作模式研究[J]. 中国青年研究, 2009(03): 43-46.
- [29] 韩丹·社区戒毒模式研究——基于多元整合视角的实证分析[J]. 西南政法大学学报, 2011, 13(04): 110-118.
- [30] 张莹, 王玥·中国禁毒社会工作的历史沿革研究综述[J]. 中国药物依赖性杂志, 2014, 23(02): 156-160.
- [31] 费梅苹·打造一支具有专业素养的禁毒社会工作者队伍[J]. 中国社会工作, 2018(25): 22-23.
- [32] 李霞·禁毒社会工作专业建设思考[J]. 云南警官学院学报, 2012(05): 50-53.
- [33] 陈晓云·禁毒社工队伍专业化建设实证研究——以C市为例[J]. 福建警察学院学报, 2017, 31(01): 1-15.
- [34] 费梅苹·本土化视野下社区戒毒康复社会工作服务研究——以上海同伴教育为例[J]. 华东理工大学学报(社会科学版), 2017, 32(01): 33-41.
- [35] 李蓓·论云南省禁毒社会工作本土化路径建构——基于发达地区禁毒社会工作的实践[J]. 云南警官学院学报, 2018(04): 37-42.
- [36] 全国人民代表大会常务委员会·《中华人民共和国禁毒法》[EB/OL]. <http://www.mps.gov.cn/n2255079/n4242954/n4500645/n4500649/c4504329/content.html>.

(收稿日期: 2019-11-12; 修回日期: 2020-01-07)