

[论著]

# 新型毒品成瘾者人格特质分析及预防复吸策略\*

唐浩<sup>1,2\*\*</sup> 赵翎聿<sup>1</sup> 李丹阳<sup>1</sup> 宋恩丞<sup>1</sup> 马传昊<sup>1</sup><sup>1</sup>(中国刑事警察学院禁毒学系,沈阳,110854)<sup>2</sup>(中国科学院心理研究所,北京,100101)

**摘要** **目的:** 探明新型毒品戒断者复吸风险与其个体人格特质的内在联系,借此提取与复吸者相关的人格特质,进而提出预防复吸的有效措施。**方法:** 抽取吸食新型毒品且有戒断后复吸经历的200名戒毒人员进行了卡特尔16种人格因素(Cattell's 16 Personality Factor)的问卷调查,与标准比较分析。**结果:** 毒品戒断复吸人员与未接触毒品的普通人群人格特质存在着显著的差异,这些差异在人格因子聪慧性( $t = -21.56, P < 0.01$ )、恃强性( $t = 9.63, P < 0.01$ )、有恒性( $t = 8.79, P < 0.05$ )、忧虑性( $t = 13.72, P < 0.01$ )、独立性( $t = -8.62, P < 0.05$ )、紧张性( $t = 8.45, P < 0.05$ )方面表现得尤为突出。**结论:** 新型毒品戒断者与常模相比较,往往表现为低聪慧性、有恒性、独立性;高恃强性、忧虑性、紧张性的特点,更倾向于产生复吸行为。

**关键词** 新型毒品;人格特质;复吸

doi: 10.13936/j.cnki.cjdd1992.2018.01.011

中图分类号 B848.6

## The personality analysis of synthetic drug addicts and relapse prevention strategies

TANG Hao<sup>1,2</sup>, ZHAO Lingyu<sup>1</sup>, LI Danyang<sup>1</sup>, SONG Encheng<sup>1</sup>, MA Chuanhao<sup>1</sup><sup>1</sup>(The Drug Control Department National Police University of China, Shenyang, 110854, China)<sup>2</sup>(Institute of Psychology, CAS, Beijing, 100101)

**Abstract** **Objective:** To find out the internal relationship between the risk of relapse and the individual personality of the synthetic drug withdrawal patients, so as to extract the personality traits related to relapse and then put forward effective measures to prevent relapse. **Methods:** 200 drug addicts who have taken new drugs and have relapsed after withdrawal participate in Cattell 16 personality factors (Cattell's 16 Personality Factor) the results of questionnaire survey, and doing comparative analysis with the standard. **Results:** The drug withdrawal and relapse of personnel and the general population who are not exposed to drugs of personality traits exist significant differences, with the characteristics of these differences in personality factors of intelligence ( $t = -21.56, P < 0.01$ ), dominance ( $t = 9.63, P < 0.01$ ), constant ( $t = 8.79, P < 0.05$ ), anxiety ( $t = 13.72, P < 0.01$ ), independence ( $t = -8.62, P < 0.05$ ), tension ( $t = 8.45, P < 0.05$ ) were particularly prominent. **Conclusion:** The synthetic drug addicts who prone to relapse cases, often realized as low intelligence, perseverance and independence; high aggressiveness, anxiety and tension characteristics. In other words, the synthetic drug withdrawal with these personality traits is more likely to have relapse behavior than those with other personality traits.

**Keywords** synthetic drug; personality; relapse

\* 国家重点研发计划“公共安全风险防控与应急技术装备”重点专项课题(2016YFC0800910);公安部技术研究计划项目(2015JSYJB17);辽宁省社科规划基金项目(L16BSH015);辽宁省自然科学基金指导计划项目(20170540982)

\*\* 唐浩: E-mail: 6151024@163.com

## 1 前言

自上世纪末至今,全球范围内的毒品消费结构已经形成。据我国《2017年中国禁毒报告》显示<sup>[1]</sup>,2016年全年共查处有吸毒行为的人员100.6万名,依法强制隔离戒毒35.7万人次,责令社区戒毒

24.5 万人次、社区康复 5.9 万人次。截至 2016 年底, 现有吸毒人员 250.5 万名, 戒断三年未发现复吸人员增至 141.1 万人, 一大批毒品戒断者回归社会, 走向新生。然而, 毒品戒断复吸风险很高。就复吸原因分析, 心理因素是驱动戒断者复吸的重要因素。很多正在康复中的毒品依赖者, 经过数月甚至数年后, 生理戒毒症状已经减退的情况下, 对自己曾经的成瘾药物仍有强烈的渴求和欲望。这种精神依赖是毒品戒断者复吸的首要原因<sup>[2]</sup>。这种精神依赖的程度因人而异, 甚至与人格特质息息相关。可以做出假设, 即当今新型毒品依赖者复吸与其本身的个人特质有着密不可分的关系。我国在禁毒及戒毒方面走在世界前列, 但是有关新型毒品依赖者复吸与其人格特质的关联研究方面仍处于空白, 希望通过研究其内在联系对复吸者复吸风险进行分类与评估, 为戒断治疗提供新思路。

人格特质指的是在不同的时间与不同的情境中保持相对一致的行为方式的一种倾向。人格特质影响人的行为, 不同人格特质的人在日常生活中表现出的行为习惯、对事物的好恶、选择的倾向性也不同。这些习惯或偏好其中很大程度上是由性格决定<sup>[3]</sup>。很多正在戒断或者生理戒毒症状减退的毒品依赖者, 一想到毒品曾带来的巨大的精神刺激和欣快感, 心理上仍然对曾经依赖的毒品有着强烈的渴求。这种渴求是毒品的心理依赖, 即所说的“心瘾”。每一名毒品戒断者作为一个独立个体, 有着不同于其他个体的人格特质, 在具有心理依赖的状态下再次面对毒品的诱惑, 也会产生不同的心理活动, 做出不同的选择。究竟新型毒品戒断者复吸风险与其个体人格特质是否存在关系? 存在怎样的关系? 本文通过研究此课题, 探明其中内在联系, 借此提取与复吸者相关的人格特质, 对不同的人格特质依赖者的复吸风险进行评估, 进而提出预防复吸的有效措施。并在今后的研究中, 从人格特质入手, 对不同的人格特质的人群进行分类治疗, 能够完善整个复吸预防的综合干预措施体系。

## 2 方法

### 2.1 对象

采取分层随机抽样调查的方法, 在广西某戒毒所首先随机抽取有戒断后复吸的样本, 其次在所抽

取样本中随机抽取吸食新型毒品(冰毒、氯胺酮等)的戒毒人员 200 名, 对其进行人格特质的问卷调查。整理问卷的过程当中, 去除无效问卷, 最后得到有效问卷 189 份, 有效回收率为 94.5%。

### 2.2 工具

调查采用的是卡特尔 16 种人格因素(Cattell's 16 Personality Factor) 问卷, 共 187 题, 内容包括: 乐群性(A)、聪慧性(B)、稳定性(C)、恃强性(E)、兴奋性(F)、有恒性(G)、敢为性(H)、敏感性(I)、怀疑性(L)、幻想性(M)、世故性(N)、忧虑性(O)、实验性(Q1)、独立性(Q2)、自律性(Q3)、紧张性(Q4), 16 种人格因子。

### 2.3 统计方法

在计算统计和研究分析的过程中, 使用 1-10 的标准分, 其中 1-3 分为低分, 8-10 分为高分, 4-7 分为平均分。如果在某个维度上得分为低分, 可以解释为低分特征; 如果分数趋中, 可以解释为平均特征; 如果得分为高分, 可以解释为高分特征。并使用 SPSS21.0 软件对新型毒品成瘾者得分与标准分进行了 T 检验, 比较在不同维度上是否存在显著性差异。

## 3 结果与分析

### 3.1 一般人口学特征

被调查吸毒人员总人数为 189 人, 平均年龄 28.2, 其中最大的 55 岁, 最小的 14 岁, 以 21-30 年龄段、男性、汉族、中学文化程度、离婚、无业人员和月收入 1000-2000 元人员为主, 具体结果见表 1。

### 3.2 毒品使用基本情况

本次接受调查的 189 名吸毒人员中, 经常吸食的新型毒品种类中, 最常见的是苯丙胺类毒品, 有 138 人, 占 73.0%, 其次是 K 粉, 占 20.1%, 再次是摇头丸, 占 4.8%, 多药滥用人数 31 人, 占 16.4%; 从复吸次数来看, 复吸 1 次的 75 人, 占 40.0%, 复吸 2 次的 80 人, 占 42.3%, 复吸 3 次以上的 34 人, 占 17.7%; 吸毒的原因依次是好奇(68.3%)、追求刺激(31.7%)、有面子(22.8%)、精神压力过大(21.7%); 吸毒后行为有自伤自残的 27 人, 占 14.3%, 有暴力攻击他人行为的 19 人, 占 10.0%, 有毒驾行为的 15 人, 占 7.9%。具体结果见表 2。

表1 调查吸毒人员基本情况

项目	变量名	人数	百分比
性别	男	144	76.2%
	女	45	23.8%
年龄(a)	<20	4	2.1%
	20-29	93	49.2%
	30-39	53	28.1%
	30-39	27	14.3%
	≥50	12	6.3%
民族	汉族	147	77.8%
	少数民族	42	22.2%
婚姻状况	未婚	42	22.2%
	已婚	57	30.2%
	离异	85	44.4%
	丧偶	6	3.2%
文化程度	小学以下	60	31.7%
	中学	99	52.4%
	大学以上	30	15.9%
职业	工人	33	17.5%
	农民	30	15.9%
	个体经营	23	12.2%
	公务员	3	1.6%
	科教文卫工作者	3	1.6%
	公司职员	8	4.2%
	无业	70	37.0%
	退休	4	2.1%
	其他	15	7.9%
	经济收入 (元/月)	≤1000	25
1000-2000		70	37.0%
2000-3000		49	26.0%
≥3000		45	23.8%

表2 调查吸毒人员毒品使用情况

项目	变量名	人数	百分比	
经常吸食的毒品种类	苯丙胺类	138	73.0%	
	K粉	38	20.1%	
	摇头丸	9	4.8%	
	其他毒品	4	2.1%	
多药混合使用	多药混合使用	31	16.4%	
	复吸次数	1次	75	40.0%
	2次	80	42.3%	
3次以上	34	17.7%		
吸毒原因	好奇	129	68.3%	
	精神压力过大	41	21.7%	
	有面子	43	22.8%	
	追求刺激	60	31.7%	
其他原因	23	12.2%		
吸毒后行为	自杀自残	27	14.3%	
	毒驾	15	7.9%	
	暴力攻击	19	10.0%	
	其他行为	13	6.9%	
	以上均没有	115	60.9%	

3.3 甲基苯丙胺成瘾者与常模的人格特征比较分析

毒品戒断复吸人员与未接触毒品的普通人群人格特质存在着显著的差异。有复吸经历的毒品戒断者人格特质呈现不均匀分布的特点,高分或低分比例偏高、平均分比例仍然最大但并不占完全优势。在某种人格特质因子上出现明显的偏重,如聪慧性(B)人格特质因子、独立性(Q2)人格特质因子等。具体结果见表3和表4。

表3 16种人格特质各得分阶段人数分布

人格因子	低分特征(标准分1-3)	低分人数	平均分人数	高分特征(标准分8-10)	高分人数
乐群性 A	缄默孤独	17	151	乐群外向	21
聪慧性 B	迟钝、学识浅薄	147	41	聪慧、富有才智	1
稳定性 C	情绪激动	9	166	情绪稳定	14
恃强性 E	谦逊顺从	1	140	好强固执	48
兴奋性 F	严肃审慎	6	129	轻松兴奋	54
有恒性 G	权宜敷衍	45	139	有恒负责	5
敢为性 H	畏怯退缩	1	143	冒险敢为	45
敏感性 I	理智、着重实际	62	124	敏感、感情用事	3
怀疑性 L	信赖随和	25	146	怀疑、刚愎	18
幻想性 M	现实、合乎常规	30	156	幻想、狂放不羁	3
世故性 N	坦白直率、天真	4	134	精明能干、世故	51
忧虑性 O	安详沉着、有信心	14	136	忧虑抑郁、烦恼	39
实验性 Q1	保守、服从传统	16	153	自由、批评激进	20
独立性 Q2	依赖、随附群众	61	124	自立、当机立断	4
自律性 Q3	矛盾冲突、不明大体	35	131	知己知彼、自律严谨	23
紧张性 Q4	心平气和	76	104	紧张困扰	9

表4 样本总体分与标准分比较

人格因子	样本总体分	标准分	T 值
乐群性 A	6	5	0.75
聪慧性 B	1	6	-21.56**
稳定性 C	6	4	7.28
恃强性 E	7	5	9.63**
兴奋性 F	6	6	0.15
有恒性 G	5	6	-8.79*
敢为性 H	6	6	0.23
敏感性 I	6	7	-1.54
怀疑性 L	5	6	-1.36
幻想性 M	5	6	-1.42
世故性 N	6	6	-0.18
忧虑性 O	6	3	13.72**
实验性 Q1	5	5	-0.48
独立性 Q2	4	5	-8.62*
自律性 Q3	5	6	-2.37
紧张性 Q4	6	5	8.45*

注: \*  $P < 0.05$ , \*\*  $P < 0.01$

### 3.4 新型毒品戒断复吸者的人格特质

**3.4.1 聪慧性(B)** 高分者聪明、富有才识;低分者迟钝、学识浅薄。调研结果显示,新型毒品戒断复吸者的人格因子B聪慧性普遍低于平均分,且低分占据比例较高,占总体的77.8%,其中1分的极低分占比47.1%。聪慧性可能是导致新型毒品戒断者复吸的一个重要原因<sup>[4]</sup>。由于相对于正常和高分的人来说,他们普遍受教育程度低,其中不乏启蒙教育未竟的人员,他们一是相对愚钝迟缓,容易受到他人的蒙骗和蛊惑,再次吸毒;二是学识浅薄,缺乏认知能力,不关注甚至是无能力关注社会现实,接收到外界信息狭窄,对毒品认识不充足,不了解毒品的危害,只图一时愉悦和解脱,再次步入毒品的泥淖。然而,有一个不可忽略的可能性,正是由于吸毒人员长期、大量地吸食毒品,毒品对其脑神经产生了严重的、不可逆的损害,使得他们脑力下降、反应变得迟钝,体现在性格量表上为聪慧性(B)普遍较低。吸毒—神经损害—聪慧性较低—易接受毒品—复吸,循环往复,形成了一个闭合的因果链条,导致复吸风险居高。

**3.4.2 恃强性(E)** 分数越高,性格特征越固执、倔强、难以改变。分数高者越倾向于在人际关系中以自我为中心,喜欢掌握主导权,处于领导地位,倾向于对外界发出敌对和攻击的信号。反之,分数越低,越是谦和顺从,越倾向于在人际关系中处于从属地位。从

调查结果来看,新型毒品戒断复吸者性格偏向谦虚顺从的明显少于性格偏向好强固执的(1:48),且表现出好强固执性格主导的占总体的四分之一(25.4%)。恃强性的性格特点在新型毒品戒断者复吸的选择中,可能起到推波助澜的作用<sup>[5]</sup>。在戒毒所的经历,被他们视作一种惩罚和剥夺,失去自由的日子让他们脱离了自己对于生活的自主权和对毒品选择的控制权,不仅如此,还要服从戒毒所的管理。在这种长期的压抑下,恃强性特点强的人容易产生逆反心理,对戒毒产生抵触、抗拒、挑战的心理,一旦脱离管制那便“非吸不可”。他们中不乏刚出戒毒所,立刻主动联系曾经的毒友,重返吸毒之路的例子。

**3.4.3 有恒性(G)** 高分者有恒负责、重良心;低分者权宜敷衍、原则性差。调研结果显示,复吸人员有恒性比例偏重于低分(45:139:5),且低分人数为高分人数的9倍。低有恒性人格特质的毒品戒断者往往缺乏耐心,不能长时间集中于做一件事情,面对困难和干扰,更容易放弃。强制性的生理脱毒和治疗对于毒品成瘾者来说无疑是痛苦的,个人意志、理性很难支撑一个人的戒毒过程,毒品成瘾者在戒断过程中很大程度上依赖外部的管理和约束。而低有恒性的毒品戒断者在走出强制戒毒所后,外部的监管力度大大降低,加之主观意志较为薄弱,处事倾向权益敷衍,较为轻易地抛弃自我约束,不能很好地坚守底线,面对毒品诱惑容易产生心理渴求。

**3.4.4 独立性(Q2)** 高分者自主、当机立断;低分者依赖、随群附众。在Q2独立性人格因子测试中,得分越高越倾向独立自主,跟随自己的想法,反之,得分越低越容易依赖他人、优柔寡断、盲目从众,也就是“随大流”。从调研的结果来看,复吸者普遍独立性较低,低分占总体32.3%,近三分之一;在平均分中,得分为4分、5分的偏低分占平均分总体的绝大多数;而高分更是少之又少。不难看出,独立性是影响毒品戒断者对于毒品选择的一个重要的影响因素。新型毒品与传统毒品相比更难以戒除,一个主要的原因是新型毒品的吸食人群有一个相对固定的“涉毒圈”。在这个圈子里,吸毒人员相约一起吸毒、一起“嗨”,彼此交流吸毒的方法和吸食毒品的体验,互相介绍其他吸毒、甚至贩毒的人员彼此认识,形成了一个社交关系网。这张网网住了堕入毒品的人们,使他们难以逃脱。尤其对于独立性较差的吸毒人员来说,自己本身倾向依赖、随从,认知和行为更容易受到环境的影响。远离不了的“毒品社交圈”里一旦有人还在吸毒,独立性差的人就很容易跟随“主流”,重新吸毒。

**3.4.5 忧虑性(O)与紧张性(Q4)** 忧虑性(O):高分

者忧虑抑郁、沮丧悲观、自责、缺乏自信;低分者安详沉着、有自信心。紧张性(Q4):高分者紧张、有挫折感、常缺乏耐心、心神不定,时常感到疲乏;低分者心平气和、镇静自若、知足常乐。高忧虑性和高紧张性在此次调查中不是非常普遍,但个体现象却很突出。在高忧虑性和高紧张性的个体身上,特征情况明显。忧虑性和紧张性反映了吸毒人员两种常见的心理状态,前者是反映了对未来迷惘、无所适从而表现的忧心忡忡;后者是由于挫折和不安情绪导致个体情绪不定,便显出慌慌张张、无所适从的状态。毒品戒断人员对毒品带来的欣快感或戒毒带来的不适印象深刻,为了去除生理或者心理上的不快,如失眠、头痛、忧虑紧张、悲观失望的时候会自然而然想到吸毒缓解不适。其中高紧张性的人更倾向于对生活上遇到的困难更易采取消极的应对方式来处理,而消极的应对方式会对吸毒行为和抑郁情绪产生影响,从而促进了戒断者对于复吸的愿望<sup>[6]</sup>。这两种人格特质明显,或在某个时间段主导人的情绪时,吸毒个体往往会通过寻求毒品的慰藉或消除烦恼,或麻痹自我。

#### 4 讨论

通过研究分析可以发现:新型毒品成瘾者在戒断后复吸与其人格特质紧密相关。新型毒品戒断者容易产生复吸情况的,往往表现为低聪慧性、有恒性、独立性;高恃强性、忧虑性、紧张性的特点。易言之,具有上述人格特质的新型毒品戒断者,相较于具有其他人格特性的人更倾向于产生复吸行为。文化程度低、失业等因素与复吸有着明显的关系。有学者发现,具有这些特征的个体往往自尊心较低,解决问题的策略也较少。低自尊人格者更容易滥用一些成瘾性药物,而药物滥用又可进一步加重其自尊心的降低。在不良家庭环境中长大的人,容易产生自我挫败人格特征,而这种人格特征或一些其他人格障碍也可增加复吸的可能性。如果在戒毒期间进行针对性的心理干预和疏导,为每种不同人格特质在心理筑起一道拒绝毒品的心理防线,对复吸会起到明显的抑制作用。

##### 4.1 对不同人格特征的吸毒人员进行个性化治疗

有人格障碍的人滥用毒品和成瘾的危险比正常人高许多。一项针对吸毒者的调查报告发现,86%的人在吸毒以前具有人格异常、心理异常或精神异常问题。通常,吸毒是人们在空虚、挫折和压力之下,寻求解脱和逃避现实的一种消极方法。另外,好奇心理具有追求刺激的心理成分,或者说它本身就是一种追求刺激的心理。吸毒者在吹嘘吸毒后的种种快感时,苦于生活枯燥乏味的人极易受好奇心理的支配,以身试毒。

一些心理学家常常使用“依附性人格”来解释吸毒的原因,它的特征是缺乏自我控制和自我尊重、享乐主义、缺乏对未来的筹划能力,情绪经常处于抑郁状态,依附性人格使他们一方面根据快乐原则从毒品中寻求满足,另一方面对吸毒行为的后果置若罔闻。毒品戒断人员有着不同于常人的性格特质,不同的人性格特质在面对毒品的再次诱惑有着不同的心理活动,即使是同样选择吸毒的个体也持有不同的心理驱动因素<sup>[7]</sup>。根据人格特质采取不同的心理介入和矫治方案,有针对性地进行科学辩证的心理疏导。例如,对于低聪慧性(B)的毒品依赖者,应当加强以毒品危害为主的认知教育,强化“毒品不可碰”、“远离毒品”的概念,培养鉴别毒品的能力,对高危场所和可能涉毒人员保持警惕。在心理辅导治疗的同时进行心理行为训练,帮助毒品戒断者审视自我的心理状态,教授自主调节情绪和自我放松的技能,引导其积极应用于日常的生活和毒品戒断过程之中,矫正不健康的人格,重塑健康人格。

##### 4.2 建立戒毒人员心理健康指导康复中心

复吸后的心理表现与复吸的时间、次数、心理干预、家庭社会支持等有关。戒毒者复吸后一般会出现以下心理反应:认为自己意志薄弱,戒毒的努力全都前功尽弃了,认为自己是一个戒毒失败者,认为毒品是戒不掉的,对戒毒康复不抱希望,于是便继续吸毒直至再次成瘾。多次复吸者对事物的看法和世界观也会发生一些改变,表现出对一切事物都产生怀疑、不肯定、偏执;对他人和社会缺乏信任与安全感,对挫折过于敏感,情感冷漠,思维贫乏;对伤害他人缺少内疚感,对他人和社会不负责任,丧失了基本的社会道德。

毒品戒断者复吸率极高,毒品戒断后仍然需要一定的巩固时间预防复吸。毒品依赖者生理脱毒走出戒毒所回归社会并不是戒毒工作的终点,步入纷繁复杂的社会,戒毒人员仍然需要专门的、专业的心理咨询和心理辅导。建立戒毒人员心理健康指导康复中心,聘请具有心理学专业资质或与戒毒学相关专业的人士免费对戒毒人员进行心理疏导和心理康复。通过咨询交流的方式对每一名戒毒人员的人格特质、心理状态进行评估,采取有效的措施对其心理障碍进行干预和治疗。此举不仅能够及时、有效地帮助戒毒人员调整积极的心理状态、抗拒毒品诱惑,同时能够掌握其信息动向,降低潜在的社会治安风险。戒毒人员心理健康指导康复中心可与社区禁毒志愿组织和负责社区康复的街道办事处互相联动、互相配合,从预防、康复等多个方面开展禁毒社会工作,全面地对社区居民、吸毒人员、戒毒人员三

个阶段的人群进行预防教育和矫治帮扶工作<sup>[8]</sup>。

#### 4.3 增强社会支持系统,完善戒毒成功人员就业机制

家庭是应付应激和获得社会支持的主要场所,家庭氛围和完整性影响家庭支持的强度。一个家庭有成员吸毒,必然对家庭中其他成员的身心健康产生不良的影响。研究发现毒品依赖者一级亲属的躯体化、抑郁、焦虑、偏执、精神病性等因子得分显著高于正常人。研究还发现毒品依赖者除了社会支持较正常人少外,婚姻关系不稳定者所占比例较大,而婚姻关系恰恰是最重要的社会关系之一,配偶生活上的关心、物质上的支持和精神上的安慰本身便是社会支持的重要内容。因此增强毒品依赖者对吸毒的婚姻、家庭和社会危害的认识,并有意识地去减少这些危害,争取家庭和社会的信任与支持,建立相对完整的社会性支持网络,可以大大降低复吸率。

强制戒毒本身就是一个再社会化的过程,戒毒人员能否重新被社会接纳是一个重要课题。复吸人

员中很大程度是由于不具备被社会接纳的能力无法就业,或由于“曾经吸毒”的经历遭受不公平待遇而试图通过毒品寻求安慰。帮助吸毒人员社会化,建立吸毒人员的就业机制迫在眉睫。在调研地,我们发现其特有的管理模式:由戒毒成功的人群来管理戒毒人员。其优势在于:(1)曾经是吸毒人员的他们更能了解和体会吸毒人员心理状态,利于消除吸毒人员和戒毒管理人员的隔阂,提高双方信息传达的效率;(2)近距离树立正面典型,让戒毒人员切实地看到戒毒的希望,鼓舞其自信,坚定戒毒成功的信念;(3)通过戒毒成功人员对正在戒毒人员进行管理和交流,从日常点滴向戒毒人员传授经验,分享戒毒成功的心路历程,进行富有感染力的戒毒教育;(4)作为戒毒人员的管理者,他们拥有责任感,这种心理优势会帮助他们在面临毒品诱惑时鼓起勇气说“不”; (5)显示我国对于吸毒人员帮扶政策,对于已经戒毒人员表达平等接纳的态度,也借此向社会宣传毒品的危害以及戒毒工作的决心。

## 5 参考文献

- [1] 国家禁毒办. 2016 中国禁毒报告[R]. 北京: 2016.
- [2] 韩慧, 范成路, 陈晗晖, 等. 海洛因依赖者的人格特征及相关因素对复吸行为的影响[J]. 中国药物依赖性杂志, 2015, (06): 466-469.
- [3] 刘金华. 海洛因依赖戒毒者复吸的生理、心理、社会因素的相关研究[D]. 苏州大学, 2008.
- [4] 刘悦, 沈雯雯, 黄燕燕, 等. 甲基苯丙胺依赖者复吸动机的调查[J]. 中国临床药理学杂志, 2016, (13): 1166-1168.
- [5] 肖杨. 动机—技能—脱敏—心理能量模式预防戒毒人员复吸的干预效果评价[D]. 华中科技大学, 2013.
- [6] 赵伟杰, 郭振勇. 毒品依赖者的成瘾行为与心理、社会因素的相关性[J]. 中国药物滥用防治杂志, 2008, (05): 267-270.
- [7] 葛丽霜, 应柳华. 内外向人格和社会支持对男性隔离戒毒者的复吸倾向影响[J]. 中国健康心理学杂志, 2016, (04): 507-510.
- [8] 唐浩. 毒品预防教育的监测与评价[J]. 中国药物滥用防治杂志, 2017, 23(1): 101-104.

收稿日期: 2017-10-12

修回日期: 2017-12-01

(上接第 57 页)

- [7] 任丽平. 团体心理治疗临床应用的研究进展[J]. 中国健康心理学杂志, 2015, 23(8): 1246-9, 1250.
- [8] McLellan AT, Luborsky L, Cacciola J, et al. New data from the Addiction Severity Index. Reliability and validity in three centers[J]. J Nerv Mental Dis, 1985, 173: 412-423.
- [9] Alterman AI, Brown LS, Zaballero A, et al. Interviewer severity ratings and composite scores of the ASI: a further look[J]. Drug Alcohol Depend, 1994, 34: 201-209.
- [10] 徐小良. 强制隔离戒毒人员吸食新型毒品相关情况调查分析与对策[J]. 中国药物依赖性杂志, 2012, 21(1): 54-57.
- [11] 赵敏, 杨德森, 郝伟. 对海洛因依赖者康复训练的半年随访[J]. 中华精神科杂志, 2001, 34(2): 102-105.
- [12] 樊富珉. 团体咨询的理论与实践[M]. 清华大学出版社, 1996.
- [13] 李冠军, 李娜, 王晓霞. 强制隔离戒毒人员团体心理辅导效果初探[J]. 中国药物依赖性杂志, 2010, 19(5): 383-386.
- [14] 李冠军, 李娜, 郑雯慧. “新型毒品”与“传统毒品”滥用者的心理和行为特征比较研究[J]. 中国药物依赖性杂志, 2011, 20(2): 126-130.
- [15] Lowinson JH, Ruiz P, Millm RB, et al. Drug abuse: a comprehensive textbook[M]. 2nd ed. New York: Williams & Wilkins Press, 1992: 446-457.

收稿日期: 2017-11-25

修回日期: 2017-12-28