

云南媒体视野中的毒品与艾滋病

——以“禁毒防艾好新闻”为例

何方

北京爱知行研究所

2009年10月

目录

一、研究背景及意义.....	3
二、研究方法.....	4
三、研究结果.....	5
四、分析与讨论.....	22
五、结语.....	24
附录：内容分析指标.....	26
致谢.....	28

一、研究背景及意义

云南省毗邻世界最主要的毒源地“金三角”，二十世纪七十年代末期以来，国际毒潮不断侵袭中国，过境贩毒引发的毒品违法犯罪活动死灰复燃；吸毒人数持续上升，毒品案件不断增多，危害日益严重，禁毒形势严峻。中国政府认为，毒品是全人类共同面对的世界性公害，禁毒是国际社会刻不容缓的共同责任。毒品危害人民健康，滋生犯罪和腐败，破坏可持续发展，危及国家安全和世界和平。因此，对一切毒品违法犯罪活动必须严加禁绝¹。

同时，艾滋病在云南省的流行时间也较长，感染者基数大，传播隐蔽性强，感染者逐步进入发病高峰期，艾滋病疫情形势依然十分严峻。

云南特殊的地理位置和复杂的周边环境，将使其在很长一段时期内处于中国乃至世界禁毒斗争的最前沿和主战场，成为全国艾滋病流行较严重的地区之一。

2003年6月30日，胡锦涛总书记对云南禁毒工作作出重要批示：“禁毒工作，必须持之以恒，毫不手软。”2004年10月23日，胡锦涛总书记再次批示：“采取有效措施，帮助云南真正打一场禁毒防治艾滋病的人民战争，确保取得实效。”在近两年的时间内，胡锦涛总书记先后5次作出重要批示，并亲临我省禁毒防艾一线视察调研；温家宝总理深入昆明市强制戒毒所，就打好禁毒人民战争提出明确要求；吴邦国、李长春、罗干、周永康等中央领导深入云南禁毒斗争一线视察，在禁毒人民战争的重要阶段作出指示，国务院专门召开会议听取云南禁毒工作汇报，出台了《关于进一步支持云南省加强禁毒和防治艾滋病工作方案》。

2005年1月，省委、省政府郑重提出：在全省打一场禁毒与防治艾滋病的人民战争，坚决遏制毒品与艾滋病蔓延的势头。省委、省政府禁毒和防治艾滋病领导小组正式成立，《云南省禁毒人民战争实施方案》、《云南省禁毒条例》相继制定。

在这样的环境下，云南省委宣传部、云南省禁毒委员会办公室、云南省防治艾滋病局组织了2005年-2007年云南省禁毒防艾好新闻评选活动，并将获得一、二、三等奖的优秀作品汇编成册，集成《关注：云南省2005—2007年禁毒防艾人民战争好新闻作品选》一书（以下简称“好新闻”），公开出版发行。“好新闻”

¹ 引自《中国的禁毒》白皮书。

共 118 件，涉及报刊、电台、电视台等各类媒体的新闻报道。本课题在这样的背景下对媒体视野下的“艾滋病”及“禁毒”话语进行研究。

二、研究对象与方法

1、主要研究对象

本文的研究对象为《关注：云南省 2005—2007 年禁毒防艾人民战争好新闻作品选》一书汇编的 118 件新闻作品，涉及报刊、电台、电视台等各类媒体的新闻报道。其中报刊为原文刊载，电台、电视台的新闻报道为文字叙述²。

2、研究方法

本文主要使用的研究方法为内容分析。将需要分析的内容制成内容分析指标问卷，并进行预实验，在预实验的基础上修改内容分析指标，最终形成本报告采用的分析指标。对问卷复核后用 SPSS11.0³ 软件进行数据录入，并采用此软件进行数据统计与分析。

3、指标框架

参考有关研究，并根据自己的研究目的和需要，本研究将样本分为以下类目：

基本框架	测量指标
“好新闻”特征	媒体名称
	媒体类型
	获奖情况
	报道类型
	报道篇幅
	报道的主要内容

² 因条件限制，无法搜集电台、电视台的原件，仅能对文稿进行研究。

³ SPSS 是软件英文名称的首字母缩写，原意为 Statistical Package for the Social Sciences，即“社会科学统计软件包”。

	报道涉及对象
	不恰当的用语
	报道的关键词
	报道的措辞风格
	是否提及政策法规
“好新闻”报道对象特征	如涉及艾滋病感染者或患者、成瘾者、LGBT、性工作者的个案报道，则他们的形象
	如涉及协助艾滋病感染者或患者、成瘾者等人的个案报道，则他们的形象
	是否注意保护隐私
	是否采访报道对象
	是否直接采访艾滋病感染者或患者、成瘾者、LGBT、性工作者等对象
	是否引述报道对象话语或表达了他们的声音

表 1：分析框架

三、研究结果

1、总体情况

《关注：云南省 2005—2007 年禁毒防艾人民战争好新闻作品选》一书汇编了在 2005 年—2007 年三年禁毒防艾人民战争中获得一、二、三等奖的好新闻。获奖的作品，主要分布在中央驻滇、省级和州市报刊、电台、电视台等各类新闻媒体上。主要分布媒体如下：

媒体名称

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 保山电视台	1	.8	.8	.8
保山人民广播电台	1	.8	.8	1.7
保山日报	4	3.4	3.4	5.1
保山市广播电视台总台	1	.8	.8	5.9
楚雄电视台	2	1.7	1.7	7.6
大理电视台	3	2.5	2.5	10.2
大理日报	3	2.5	2.5	12.7
德宏电视台	1	.8	.8	13.6
德宏人民广播电台	2	1.7	1.7	15.3
德宏团结报	4	3.4	3.4	18.6
德宏州少数民族语言电 视译制中心	1	.8	.8	19.5
迪庆人民广播电台	1	.8	.8	20.3
迪庆日报	1	.8	.8	21.2
都市时报	1	.8	.8	22.0
个旧时讯	2	1.7	1.7	23.7
红河电视台	2	1.7	1.7	25.4
红河日报	3	2.5	2.5	28.0
经济日报	1	.8	.8	28.8
开远电视台	3	2.5	2.5	31.4
开远时讯	2	1.7	1.7	33.1
科技日报	1	.8	.8	33.9
昆明电视台《街头巷尾 》	1	.8	.8	34.7
昆明人民广播电台	1	.8	.8	35.6
昆明人民广播电台《街 头巷尾》	1	.8	.8	36.4
昆明日报	2	1.7	1.7	38.1
丽江日报	1	.8	.8	39.0
临沧电视台	2	1.7	1.7	40.7
临沧人民广播电台	1	.8	.8	41.5
临沧日报	3	2.5	2.5	44.1
蒙自电视台	2	1.7	1.7	45.8
怒江报（傣僳文版）	1	.8	.8	46.6
普洱人民广播电台	2	1.7	1.7	48.3
普洱日报	2	1.7	1.7	50.0
曲靖电视台	2	1.7	1.7	51.7
曲靖市广播电视局珠江 网站	1	.8	.8	52.5
人民公安报	2	1.7	1.7	54.2
生活新报	3	2.5	2.5	56.8
思茅日报	1	.8	.8	57.6
文山日报	3	2.5	2.5	60.2
西双版纳人民广播电台	1	.8	.8	61.0
玉溪电视台	1	.8	.8	61.9
玉溪日报	3	2.5	2.5	64.4
云南《支部生活》	1	.8	.8	65.3
云南电视台	3	2.5	2.5	67.8
云南电视台《民生关注 》	2	1.7	1.7	69.5
云南法制报	1	.8	.8	70.3
云南科技报	3	2.5	2.5	72.9
云南老年报	1	.8	.8	73.7
云南人民广播电台	2	1.7	1.7	75.4
云南人民广播电台经济 广播	1	.8	.8	76.3
云南日报	7	5.9	5.9	82.2
云南政协报	6	5.1	5.1	87.3
昭通电视台	1	.8	.8	88.1
昭通人民广播电台	2	1.7	1.7	89.8
中国妇女报	2	1.7	1.7	91.5
中国青年报	8	6.8	6.8	98.3
中央人民广播电台	2	1.7	1.7	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表 2：媒体名称

从上图可以看到，获奖作品分布最多的前三位分别是《中国青年报》（8 篇，占总数的 6.8%）、《云南日报》（7 篇，占总数的 5.9%）、《云南政协报》（6 篇，占总数的 5.1%）。《中国青年报》是中国共青团中央机关报，《云南日报》是中共云南省委机关报，《云南政协报》则是政协云南省委员会主办的“具有政治性、统战性的省级报纸”。而在获奖作品所属的 54 个单位中，仅有《都市时报》、《生活新报》两份为都市类报纸，仅有《云南科技报》、《云南老年报》、《中国妇女报》、《科技日报》四份为具有读者针对性的报纸，其余均为机关党报，即使是上述 4 份具有读者针对性的分类报纸，也是由“官方”主办，都具有官方背景。

在这 118 件作品中，广播作品 17 件，占总数的 14.4%；电视作品 29 件，占总数的 24.6%；报纸作品 71 件，占总数的 60.2%；杂志作品 1 件，占总数的 0.8%。

媒体类型

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 广播	17	14.4	14.4	14.4
电视	29	24.6	24.6	39.0
报纸	71	60.2	60.2	99.2
杂志	1	.8	.8	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表3：媒体类型

从获奖的情况看，获一等奖的作品有 14 件，二等奖作品 40 件，三等奖作品 64 件，分别占总数的 11.9%、33.9%和 54.2%。

获奖情况

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 一等奖	14	11.9	11.9	11.9
二等奖	40	33.9	33.9	45.8
三等奖	64	54.2	54.2	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表4：获奖情况

从报道类型⁴上看，消息有 45 篇，占 38.1%；深度报道 69 篇，占 58.5%；其他类型的报道 4 篇，占 3.4%。

在对“报道类型”这个指标进行分析的预实验阶段，笔者发现“好新闻”涉及的类型基本可分为“消息”与“深度报道”两大类，于是取消了原本问卷设置的其他报道类型，最后结果显示，仅有 4 篇为其他类型，如通讯等的报道，笔者认为从这些获奖作品的类型就反映出云南省委宣传部、云南省禁毒委员会办公室、云南省防治艾滋病局等官方机构对舆论的一种导向性，这一点将在下文进一步分析。

报道类型

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 消息	45	38.1	38.1	38.1
深度报告	69	58.5	58.5	96.6
其他	4	3.4	3.4	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表5: 报道类型

从篇幅上看，样本的篇幅大多集中在 1000 字至 10000 字的范围内，占了总数的 61.9%。字数在 1000 字以下的报道占了 38.1%，按照一般新闻写作规范，字数在 2000 字以上报道多属于深度报道类型，字数在这以下的多属于消息、通讯等报道类型，这基本与前面分析的基本以深度报道和消息为主的结果基本吻合。

篇幅

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 200字以下	1	.8	.8	.8
200-500字	19	16.1	16.1	16.9
500-1000字	25	21.2	21.2	38.1
1000-2500字	40	33.9	33.9	72.0
2500-5000字	25	21.2	21.2	93.2
5000-10000字	8	6.8	6.8	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表6: 篇幅

⁴ 在这个分析指标上，对以广播和电视为载体的新闻作品，采取了分析其文字稿件的方式。

2、报道涉及的对象

从统计结果看，报道涉及到的对象比例从高到低，前三位依次是：政府机构及相关职能部门或官员（34.7%）、公安民警（18.6%）和民间禁毒防艾组织或个人（14.4%）与毒贩（14.4%）。这个数据，与下文对于报道涉及内容的分析结果是吻合的。

报道涉及对象	Responses	
	Frequency	Percent
专家学者或医护人员	12	10.2%
政府机构及相关职能部门或官员	41	34.7%
民间禁毒防艾组织或个人	17	14.4%
公安民警	22	18.6%
HIV感染者/AIDS病人	8	6.8%
成瘾者	17	14.4%
性工作者	0	0%
LGBT	0	0%
毒贩	4	3.4%
感染者/成瘾者/毒贩等亲属	3	2.5%
其他	24	20.3%

表 7：报道涉及对象

3、措辞风格

媒体报道中措辞的风格可能会显示出当时制度的背景以及媒体所秉持的价值观。研究分析发现，在 118 篇获奖作品中，正面措辞风格所占比例最高，达 70.3%，中性的措辞风格占 27.1%，负面的措辞风格占 2.5%。笔者认为，新闻报道不论是对事件的报道还是语气的运用，都应坚持客观的原则，而在这个分析维

度中，七成的获奖作品都带有正面（赞扬、鼓励、宽容）的语气，通过这样的数据，隐约透露出这样一点端倪：官方眼中的“好新闻”就带有一定程度的舆论导向性。在这里，讨论这样的选择倾向是否恰当不是该文的主旨，但是，可能会导致该文的分析有一定的片面性。这个问题还需要有同期同类报道进一步的数据比对，才能得出严谨的结论，但仅对比 2009 年国际禁毒日前后以禁毒议题为主的报道分析数据⁵，是可见一斑的。

措辞风格

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 正面	83	70.3	70.3	70.3
中性	32	27.1	27.1	97.5
负面	3	2.5	2.5	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表8：措辞风格

4、不恰当的术语/用词

在媒体的报道中出现不恰当的用词不但会引起受众对基本事实概念的认知错误，更会误导受众的观念，使其对某一事物产生刻板印象⁶。

不恰当的术语/用词	Responses	
	Frequency	Percent
知识性错误	5	4.2%
生造词语	4	3.4%
带强烈感情色彩的用语	7	5.9%
其他	0	0%

⁵ 2009 年国际禁毒日前后对 137 篇云南本土媒体上的禁毒议题报道进行分析，中性的措辞风格所占比例最高，为 81.8%，正面语气占 16.1%，负面语气占 2.2%。

⁶ “刻板印象”指的是人们对一个社会群体所形成的印象。它往往使人们对某一事物或者某个群体产生一种比较固定的、往往是不准确的想法。那是因为“刻板印象”将事物过分概括化了，即错误地把刻板印象的所有特点归于一个集体的每个成员，即使那些特点中仅有几个（如果有的话）是真正适用的。

表 9：不恰当的术语/用词

从统计结果可以看到，有 103 篇作品没有出现不恰当的词汇，将近九成，这是值得肯定的，但也有一些篇目出现问题：尽管是获奖作品，仍然有 5 篇中带有知识性错误；4 篇中使用了生造词汇，如“艾滋孤儿”，甚至直接使用“艾滋孤儿”为新闻标题；7 篇中使用了如“毒魔”等带有强烈感情色彩的用语，这也表明，不仅是作为“把关人”的媒体从业人员在一定程度上缺乏禁毒防艾的相关知识与如何报道好禁毒防艾议题的人文关怀，而且作为“把关人”的把关人，评选出“好新闻”的官方机构，尽管在前文分析维度上体现出在评选好新闻时对舆论导向性的把握，但从“不当术语”这个维度上看，这种把握显然是没有做到位的，或者说，在官方评选好新闻的标准中，是否有对诸如“艾滋孤儿”等司空见惯但又带有歧视性的用语的标准，这是值得讨论的问题。

5、是否注意保护隐私

对报道涉及对象的隐私保护是媒体的职责，也是编辑、记者职业道德伦理水平的反映，因此，除非获得报道对象的明确许可，在报道中，应对报道对象作相应的保护。

对报道涉及对象的隐私保护包括图片处理和文字处理，如在人物图片上加马赛克、不展示正面形象，在文字表述中使用化名等。

是否保护隐私

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 是	29	24.6	24.6	24.6
否	2	1.7	1.7	26.3
无法判断/不适用	87	73.7	73.7	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表10：是否保护隐私

统计结果显示，73.7%的获奖作品无法判断或不适用隐私保护情况，其中一部分是不适用，如针对相关部门工作人员、公安民警等的报道。在能判断以及适用

隐私保护的情况中，只有两篇没有注意保护隐私，这种情况对比云南省新闻媒体涉及禁毒防艾领域的普遍报道来说，是一个值得肯定的现象。

6、报道涉及的内容

分析发现，在118篇“好新闻”研究样本中，不同内容所占比例从高到低排列，前三位依次为：国际、国家或地方禁毒防艾工作（30.5%）；戒毒机构及模式（共22%，官方和民间各占11%）和英雄事迹、先进典型（共13.5%，其中官方的占7.6%，民间组织或个人的占5.9%）。

报道涉及内容	Responses	
	Frequency	Percent
国际、国家或地方毒品、艾滋病疫情报告	2	1.7%
国际、国家或地方禁毒防艾工作	36	30.5%
有关HIV感染、治疗/毒品的新认识	3	2.5%
有关艾滋病/毒品相关知识	2	1.7%
社会公益活动报道	11	9.3%
HIV感染者或患者/成瘾者的个案报道	9	7.6%
协助HIV感染者或患者/成瘾者人的个案报道	11	9.3%
公共政策讨论	2	1.7%
NGO行动报道	3	2.5%
纠正观念	0	0%
英雄事迹、先进典型（官方）	9	7.6%
英雄事迹、先进典型	7	5.9%

(民间组织或个人)		
官方戒毒机构及模式	13	11%
民间戒毒机构及模式	5	4.2%
打击毒品犯罪	13	11%
其他	13	11%

表11: 报道涉及内容

除了上述议题,所占比重相对较高的还有社会公益活动报道(9.3%)和协助艾滋病感染者或患者/成瘾者人的个案报道(9.3%)。

从以上数据可以看到,“好新闻”所涉及内容的三成为对禁毒防艾工作的通报;而所占比重相对较大的几个内容,包括介绍成功的戒毒机构及模式、对英雄事迹,先进典型的报道、社会公益活动报道、和协助HIV感染者或患者/成瘾者人的个案报道占到五成多,也就是说,有总共八成多的内容是以正面宣传为主,这在一定程度上反应出一种官方的“政绩观”,即对取得成绩的宣传,笔者认为,如果“好新闻”的评选让更多的人参与,倾听更多来自民众的声音,这样的现象可以在一定程度避免。

7、报道中的引述

报道中那些明显的进行评价或隐含其风格的句子和段落都会使用当事人的话进行转述。记者这样做的除了达到精确和生动的目的外,还可以表明记者的客观立场。在118篇获奖作品中,有75篇报道对新闻当事人的话进行了引述。其中,报道中引述最多的为政府卫生单位或官员(27.1%),其次是HIV感染者或患者/成瘾者(16.1%),第三位是专家学者或医护人员(14.4%)的引述。尽管对HIV感染者或患者/成瘾者的引述所占比例排在第二位,但比重只有16.1%,而对处于拥有话语权一方的政府卫生单位或官员以及专家学者或医护人员的引述一共占了42.1%,由此可以看出艾滋病病毒感染者和患者/成瘾者等弱势群体作为此类报道的重要当事人的话语权还没有得到足够重视。

报道中的引述	Responses	
	Frequency	Percent
专家学者或医护人员	17	14.4%
政府机构及相关职能部门或官员	32	27.1%
民间禁毒防艾组织或个人	11	9.3%
国外艾滋病防治/禁毒机构	1	0.8%
HIV感染者或患者/成瘾者	19	16.1%
HIV感染者或患者/成瘾者家属及亲友	4	4.2%
禁毒防艾药品商或用 品商	0	0%
其他	22	18.6%
无	43	36.4%

表12: 报道中的引述

8、是否提及政策法规、如何提及

对禁毒防艾工作，我国出台了一系列政策法规，包括《艾滋病防治条例》、《中华人民共和国禁毒法》、《刑法》中吸毒贩毒的相关规定、《治安管理处罚法》中吸毒贩毒的相关规定、《娱乐场所管理条例》中吸毒贩毒的相关规定、《国务院关于切实加强艾滋病防治工作的通知》、《云南省艾滋病防治办法》、《云南省艾滋病防治条例》、《云南省遏制与防治艾滋病行动计划》、《云南省禁毒条例》等等，众多的国家以及地方性的法律法规制定出来以后，新闻媒体在禁毒防艾宣传教育工作中是否让大众真正了解相关政策的内涵和意义，这是对“是否提及政策法规、如何提及”这个维度进行考察的意义所在。

是否提及法规

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 无	100	84.7	84.7	84.7
刑法	1	.8	.8	85.6
禁毒法	1	.8	.8	86.4
艾滋病防治条例	6	5.1	5.1	91.5
法规及规范性文件	9	7.6	7.6	99.2
其他	1	.8	.8	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表13-1：是否提及法规

如何提及

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 未选	100	84.7	84.7	84.7
直接	13	11.0	11.0	95.8
间接	5	4.2	4.2	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表13-2：如何提及

在118件“好新闻”中，84.7%的作品没有提及政策法规。被提及的最多的是各种法规以及规范性文件（7.6%），提及《艾滋病防治条例》的有6篇，占5.1%，提及《刑法》（包括司法解释）、《禁毒法》的篇目各一，各占0.8%，而没有篇目提及《民法通则》和《治安管理处罚法》。在提及政策法规的方式上，有13篇是直接提及，有5篇是间接提及。这个结果，在一定程度上反应出获奖报道在对国家以及地方各种法律、政策、法规等的传达方面做得还不够。

9、HIV感染者或患者、成瘾者等弱势群体在个案报道中的形象

在“好新闻”作品中，有24.6%的报道对象⁷涉及到HIV感染者或患者、成瘾者、毒贩等弱势群体，但仅有15.3%的篇目（18篇）对这部分人群的形象有进一步的描述，其余篇目中，这部分人群的“面目”是空白一片的，大众仅仅能从作

⁷ 见上文表 7.

品中读到“吸毒者”、“感染者”等等诸如此类大而化之更是千篇一律的标签。

即使在有限的对这部分群体有进一步描述的“好新闻”中，他们的“面目”也仍然是模糊不清的：

性别

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 无	100	84.7	84.7	84.7
女性	8	6.8	6.8	91.5
男性	10	8.5	8.5	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表14-1：性别

年龄

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 无	100	84.7	84.7	84.7
青少年	3	2.5	2.5	87.3
青年	8	6.8	6.8	94.1
中年	7	5.9	5.9	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表14-2：年龄

所在地

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 无	100	84.7	84.7	84.7
城市	2	1.7	1.7	86.4
城镇	6	5.1	5.1	91.5
乡镇	2	1.7	1.7	93.2
农村	1	.8	.8	94.1
不明	7	5.9	5.9	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表14-3：所在地

受教育程度

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 无	100	84.7	84.7	84.7
初中	1	.8	.8	85.6
高中	1	.8	.8	86.4
其他	1	.8	.8	87.3
不明	15	12.7	12.7	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表14-4: 受教育程度

职业

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 无	100	84.7	84.7	84.7
打工者	1	.8	.8	85.6
农民	2	1.7	1.7	87.3
无业	1	.8	.8	88.1
其他	3	2.5	2.5	90.7
不明	11	9.3	9.3	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表14-5: 职业

身份描述

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 无	100	84.7	84.7	84.7
成瘾者	10	8.5	8.5	93.2
其他	2	1.7	1.7	94.9
不明	6	5.1	5.1	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表14-6: 身份描述

经济来源

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 无	100	84.7	84.7	84.7
家庭	4	3.4	3.4	88.1
社会福利	1	.8	.8	89.0
其他	2	1.7	1.7	90.7
不明	11	9.3	9.3	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表14-7：经济来源

性格

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 无	100	84.7	84.7	84.7
开朗、积极	1	.8	.8	85.6
内向、消极	4	3.4	3.4	89.0
中性	5	4.2	4.2	93.2
不明	8	6.8	6.8	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表14-8：性格

我们仅仅知道其中8人次为女性、10人次为男性；他们中的3人次为青少年、8人次为青年、7人次为中年；所在地有7人次情况不明，其余11人次包括城市、城镇、乡镇和农村；受教育程度仅对3人次有明确描述（包括初中、高中、其他各一人）；11人次没有职业方面的描述，另外7人中包括打工者、农民、无业和其他；而在这些人中，有10人次为成瘾者，没有对其进行身份描述的有6人次；4人次的经济来源是靠家庭，1人靠社会福利；4人次的性格明显为内向消极，仅有一人是开朗积极的性格。

是否采访

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 无	100	84.7	84.7	84.7
是	11	9.3	9.3	94.1
否	5	4.2	4.2	98.3
不明	2	1.7	1.7	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表14-9：是否直接采访了HIV感染者或患者、成瘾者等弱势群体

是否引用

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 无	102	86.4	86.4	86.4
是	10	8.5	8.5	94.9
否	6	5.1	5.1	100.0
Total	118	100.0	100.0	

表14-10：是否引用了他们的话或表达了他们的意见

在对弱势群体的个案进行考察的维度中，我们也加入了对“是否直接采访了HIV感染者或患者、成瘾者等弱势群体”以及“是否引用了他们的话或表达了他们的意见”的考察，统计结果表明，在这18篇目的个案中，有11篇都直接采访了HIV感染者或患者、成瘾者等弱势群体，并且有10篇引用了他们的话或表达了他们的意见。

对弱势群体形象考察维度的统计结果表明，首先，从“好新闻”的篇目来看，如上文所说，仅有18篇对弱势群体的面目做了模糊的描述，更多的只是一个简单的标签，说明官方评选出的“好新闻”对弱势群体的真正状态的表达是远远不够的，这种简单的描述并不足以传递给公众确切的信息以便更真实地了解这部分群体，从而不利于消除公众的歧视性态度。另一方面，对以上这部分人群进行描述的信息进行解读，我们几乎能形成这样一种印象：成瘾者（数据更多的集中在成瘾者身上）是一群大多数混迹于城镇的青年，他们性格内向、阴郁，受教育程度不高，或者是打工仔，或者是无业游民，更多地是靠家庭的接济生活……通过数据得出的这种“印象”与2009年国际禁毒日前后以禁毒议题为主的报道分析

结果也是吻合的，因此可以说，不论是在一般大众媒体上出现的禁毒防艾议题的报道，还是在这些报道基础之上，由官方经过评选的“好新闻”，都对公众形成了误导，造成公众对这部分人群的刻板印象。

10、专家学者或医护人员、政府机构及相关职能部门或官员、民间禁毒防艾组织或个人、公安民警等在个案报道中的形象

对专家学者或医护人员、政府机构及相关职能部门或官员、民间禁毒防艾组织或个人、公安民警等在个案报道中形象的考察，是为了与弱势群体的形象做一个对比，旨在探讨“好新闻”在舆论导向方面的特点。

形象	Responses	
	Frequency	Percent
无私	38	32.2%
奉献	41	34.7%
善良	35	29.7%
正义	41	34.7%
乐观	35	29.7%
主动	38	32.2%
开朗	12	10.2%
逃避	0	0%
无情	0	0%
冷漠	0	0%
其他	35	29.7%

表15：专家学者或医护人员、政府机构及相关职能部门或官员、民间禁毒防艾组织或个人、公安民警等在个案报道中的形象

从上图的统计结果可以看到，这种形象的描述与HIV感染者或患者、成瘾者等弱势群体在个案报道中形象的反差是十分明显的：对开展禁毒防艾工作一方的形象描述中，最多的是奉献和正义（各占41%），其次为无私和主动（各占32.2%），

善良和乐观也各占到29.7%，而在归到“其他”一类的形象描述中，也有相当的比重是“认真”、“负责”等正面描述。按照这两种形象分析的结果来看，对开展禁毒防艾工作一方的形象描述明显为正面描述，强化了对专家学者或医护人员、政府机构及相关职能部门或官员、民间禁毒防艾组织或个人、公安民警等群体的正面的印象，而对成瘾者等弱势群体则形成负面的刻板印象，从而更加不利于消除公众对弱势群体的歧视。

11、报道的关键词

关键词是对报道议题内容的进一步细化。综合全部样本，笔者把关键词分为8个类别，分别是与艾滋病、毒品、人群、公安民警、政策、地域、犯罪相关的词汇。

通过与“不恰当的术语/用词”类目的联系比较，可以推测出：在“禁毒防艾”议题下的“好新闻”中，不当术语和用词主要出现于艾滋病和毒品相关的两个类别中，这反映出媒体对艾滋病和毒品相关科学知识储备的贫乏以及对待艾滋病和毒品态度立场的偏颇，媒体如不尽快解决上述问题将不利于营造一个健康的舆论环境，规范用语是科学建构禁毒防艾议题的第一步。

另外，这些报道的关键词，也是对于“报道所涉及对象”以及“正”“负”面二者形象中反应出问题的进一步映照。

类别	关键词
与艾滋病相关的词汇	艾滋孤儿、艾滋病致孤儿童、艾滋病患者、艾滋病预防、防治艾滋病、感染者、关爱政策、HIV感染者、艾滋病传播阻断、母婴阻断
与毒品相关的词汇	抵制毒品、典型毒案、毒魔、毒品犯罪、毒品重灾区、毒泉、缉毒、禁毒、监狱式管理、戒毒所、禁毒防艾、禁毒前线、禁毒人民战争、禁毒英雄、禁毒战争、美沙酮、美沙酮维持治疗、强制戒毒、同伴社区、无毒社区、吸毒者、新型毒品、贩毒、贩毒团伙、戒毒康复中心、戒毒学员、禁毒能手、劳动康复、农场式戒毒、扫毒、新型戒毒模式
帮助感染者、成瘾者等发表方面	爱、帮助、传递爱心、红丝带、积极、救助、开放、助学款、爱情、成绩显著、成长、和谐、奖励、交流经验、美好、平等相待、神圣职责、小康、新生活、新模式、责任、战果、知识、幸福、服务社会、关爱、辉煌、捐资、

的词汇	良知、媒体责任、奇迹、社会责任、无私奉献、新生、爱知行、贝利马丁基金会、阳光互助家园、和谐家园、胡杨树、雨露社区
与人群相关的词汇	大学生、妇女、高校教师、劳动者、老汉、老人、明玉彬、农民工、女儿、女子护林队、青少年、吴光林、印春荣、志愿者、白衣天使、护士、罗映珍、医生、钟万仁
与公安民警相关的词汇	边防、公安民警、警方、警察作家、人民警察、铁娘子、英雄集体、保山公安边防支队、缉毒警察、铿锵玫瑰
与政策相关的词汇	法律、多管齐下、六帮六教、替代种植、天网四号、“安全岛”计划、措施、四免一关怀、综合防治、战役
与地域相关的词汇	会泽县、境内外、老挝、澜沧县、云南
与犯罪相关的词汇	家庭盗车、杀子、以偷养吸

表16: 报道的关键词

四、分析与讨论

1、“好新闻”是什么样的？

在《关注：云南省 2005—2007 年禁毒防艾人民战争好新闻作品选》一书的序言里有这样一段话：为表彰先进、推动工作，中共云南省委宣传部、云南省禁毒委员会办公室、云南省防治艾滋病局组织了 2005-2007 年云南省禁毒防艾好新闻评选活动……该书体现了新闻媒体的社会责任感，反映了中央驻滇、省级和州市报刊、电台、电视台等各类新闻媒体对禁毒防艾的关注、见证与参与，内容全面，生动具体，是一本教育广大群众特别是青少年认清毒品和艾滋病危害，引导社会各界群众积极投身禁毒和防治艾滋病人民战争的好读物。

从这段话，我们可以获知，云南省宣传部门联合禁毒防艾部门评选禁毒防艾好新闻的初衷在于充分发挥新闻媒体的引导与教育作用。

然而，通过对这些“好新闻”进行的内容分析，我们发现，这些“好新闻”，都具有一种明显的官方所希冀的舆论导向性：

这 118 件“好新闻”的 54 个所属单位中，仅有《都市时报》、《生活新报》两份为都市类报纸，其余 52 个全部由“官方”主办，都具有官方背景；

报道涉及到的对象前三位依次是：政府机构及相关职能部门或官员（34.7%）、公安民警（18.6%）和民间禁毒防艾组织或个人（14.4%）与毒贩（14.4%）。综合所有报道对象来看⁸，包括专家学者或医护人员、政府机构及相关职能部门或官员、民间禁毒防艾组织或个人、公安民警在内的“正面”对象总共占 77.9%，而包括 HIV 感染者/AIDS 病人、成瘾者、性工作者、LGBT、毒贩等在内的“负面”对象仅占 24.6%；而从报道的内容来看，包括禁毒防艾工作的通报、介绍成功的戒毒机构及模式、对英雄事迹，先进典型的报道、社会公益活动报道、和协助 HIV 感染者或患者/成瘾者人的个案报道在内的共八成多的内容是以正面宣传为主，且对于他们的形象描述多为“无私”、“奉献”、“善良”、“正义”等正面形象，这与 HIV 感染者或患者、成瘾者等弱势群体在个案报道中的面目或模糊不清，或在被简单贴上“受教育程度低”等标签形成了鲜明的“两极分化”；

在措辞风格方面，70.3% 的报道使用了正面（赞扬、鼓励、宽容）的语气；在“引述”上，对处于拥有话语权一方的政府卫生单位或官员以及专家学者或医护人员的引述一共占了 42.1%；

前文的内容分析数据大概勾勒出了“好新闻”的轮廓，用一句话总结就是“以正面宣传为主”，“及时准确地报道我省禁毒和防治艾滋病工作的动态、举措和成效”⁹。

2、导向下的失衡

事实上，上述“正面的舆论导向”并非不对，主要的问题是在于官方试图“为确保禁毒和防治艾滋病人民战争顺利开展、推进我省改革发展稳定和全面建设小康社会营造了良好的社会舆论氛围”的同时，仅仅重视到对“正面形象”进行宣传的一方面，而在引导大众消除对 HIV 感染者或患者、成瘾者等弱势群体的歧视与污名化的一方面重视程度不够，官方的导向偏重一方面，轻视了另一方面，导致本就不平衡的社会舆论更加失衡。

而官方导向的偏颇，更具有双重的后果。一方面，新闻报道本身对公众就

⁸ 见表 7。

⁹ 见《关注：云南省 2005—2007 年禁毒防艾人民战争好新闻作品选》一书序言。

具有舆论的导向性,在普遍意义上,社会公众通过媒体的报道来认识周围的世界,可以说,社会公众认识到的,事实上是媒体为其营造的“拟态环境”¹⁰,如果新闻报道出现偏颇,那么传递给公众的态度自然也会存在偏颇,而对于“禁毒防艾好新闻”来说,因其身披“获奖作品”、“好新闻”的光环,对公众而言更具有可信度,公众更倾向于接受具有公信力的媒体传递的信息——“好新闻”大部分出自“党报党刊系”,并且由官方评选,这在普通公众眼中,更具有说服力,因此,这样的“好新闻”,对公众态度的影响比普通新闻更大。

另一方面,官方对评选好新闻的标准、如何取舍,自然也会影响媒体的态度。这些经官方评选出的“好新闻”,对新闻从业人员来说起到一种“标杆”的作用,更加强化了媒体从业人员只注重拔高“正面形象”而忽视弱势群体的真正需要的观念。官方将这种态度通过评选活动无声地传递给媒体,媒体将这种意图又通过报道传递给公众,因此,从这个意义上说,官方导向性的失衡,其结果将是双重性的。

五、建议

针对云南省宣传部门以及禁毒防艾部门所评选出的“好新闻”进行分析,并不是抱着批评的目的,而是发现其中的问题,共同做好禁毒防艾这项工作。对于报告中发现的问题,我们建议:

1、完善“好新闻”评选机制,加强政府部门的引导作用。

“好新闻”的评选对于加强新闻媒体的社会责任感是具有积极意义的,但在评选的机制上,笔者认为应该更加严谨,“好新闻”因具备的各种标准都应更为规范,以将对待 HIV 感染者或患者、成瘾者等弱势群体科学、公正、平等态度传递给公众。

¹⁰早在 20 世纪 20 年代,美国著名政论家李普曼就在其所著的《公众舆论》一书中,论及拟态环境问题。并首次使用“Pseudo-environment”一词。拟态环境有如下特点:一方面,拟态环境不是现实环境“镜子式”的摹写,不是“真”的客观环境,或多或少与现实环境存在偏离。另一方面,拟态环境并非与现实环境完全割裂,而是以现实环境为原始蓝本。李普曼认为,在大众传播极为发达的现代社会,人们的行为与三种意义上的“现实”发生着密切的联系:一是实际存在着的不以人的意志为转移的“客观现实”,二是传播媒介经过有选择地加工后提示的“象征性现实”(即拟态环境),三是存在于人们意识中的“关于外部世界的图像”,即“主观现实”。人们的“主观现实”是在他们对客观现实的认识的基础上形成的,而这种认识在很大程度上需要经过媒体搭建的“象征性现实”的中介。经过这种中介后形成的“主观现实”,已经不可能是对客观现实“镜子式”的反映,而是产生了一定的偏移,成为了一种“拟态”的现实。

2、加强媒体从业人员关于禁毒防艾的专业知识以及职业素养。

要正确报道有关禁毒防艾的新闻，必然要求媒体从业人员具备一定程度的相关专业知识，并且具有良好的职业素养，不偏颇、不猎奇、不歧视，正确做好禁毒防艾新闻的报道。

总之，消除歧视，正确看待禁毒防艾这个议题，需要政府、社会等的努力，通过各方面的协调与努力，改变不合理的现象，促进更为公平的态度。

附录：“好新闻”内容分析指标

1. 编号 _____ 2. 媒体名称 _____
3. 媒体类型
(1) 广播 (2) 电视 (3) 报纸 (4) 杂志
4. 获奖情况
(1) 一等奖 (2) 二等奖 (3) 三等奖
5. 报道类型
(1) 消息 (2) 深度报道 (3) 其他
6. 篇幅 (1)200 字以下 (2)200-500 字 (3)500-1000 字 (4)1000-2500 字 (5)2500-5000 字 (6) 5000 字-10000 字 (7) 1 万以上
7. 报道涉及的对象 (多选)
(1) 专家学者或医护人员 (2) 政府机构及相关职能部门或官员 (3) 民间禁毒防艾组织或个人 (4) 公安民警 (5) HIV/AIDS 感染者 (6) 成瘾者 (7) 性工作者 (8) LGBT (男/女同性恋、跨性别人士、双性恋) (9) 毒贩 (10) 感染者/成瘾者/毒贩等亲属 (11) 其他
8. 引述 (多选)
(1) 专家学者或医护人员 (2) 政府机构及相关职能部门或官员 (3) 民间禁毒防艾组织或个人 (4) 国外艾滋病防治/禁毒机构 (5) HIV 感染者或患者/成瘾者 (6) HIV 感染者或患者/成瘾者家属、亲友 (7) 禁毒防艾药品商或用品商 (8) 其他 (9) 无
9. 措辞风格 (语气) (1) 正面 (赞扬、鼓励、宽容) (2) 中性 (3) 负面 (批评、歧视)
10. 不当术语 (多选) (1) 知识性错误 _____
(2) 生造词语 _____
(3) 带强烈感情色彩的用语 _____
(4) 其他 _____
(5) 无
- 11 是否注意保护隐私 (1) 是 (2) 否 (3) 无法判断/不适用
12. 报道涉及的内容 (多选)
(1) 国际、国家或地方艾滋病、毒品疫情报告 (2) 国际、国家或地方禁毒防艾工作 (3) 有关 HIV 感染、治疗/毒品的新认识 (包括新发现、研究探索、研究进展等) (4) 有关艾滋病/毒品相关知识 (包括基本医学知识、艾滋病防治知识等) (5) 社会公益活动报道 (6)

HIV 感染者或患者/成瘾者的个案报道 (7) 协助 HIV 感染者或患者/成瘾者的人的个案报道 (医生、医院、研究人员、志愿者等) (8) 公共政策讨论 (包括各种组织和个人的呼吁) (9) NGO 行动报道 (10) 纠正观念 (包括用药方面活社会意识等的错误观念) (11) 英雄事迹、先进典型 (官方) (12) 英雄事迹、先进典型 (民间组织及个人) (13) 官方戒毒机构及模式 (14) 民间戒毒机构及模式 (15) 打击毒品犯罪 (16) 其它

13. 关键词 (最多三个) _____

14. HIV 感染者或患者、成瘾者、LGBT、性工作者在个案报道中的形象 (报道涉及个案的填写此题)

- (1) 性别 ①女性 ②男性 ③其他
- (2) 年龄 ①婴儿 ②儿童 ③青少年 ④青年 ⑤中年 ⑥中老年 ⑦老年 ⑧不清
- (3) 所在地 ①城市 ②城镇 ③乡镇 ④农村 ⑤山区 ⑥国外 ⑦其他
- (4) 受教育程度 ①小学及以下 ②初中 ③高中 (中专、职高、技校) ④大学及以上 ⑤其他
- (5) 职业 ①公务员 ②事业单位 ③个体/私营老板 ④打工者 ⑤性工作者 ⑥农民 ⑦无业 ⑧其他
- (6) 身份描述 (多选) ①孕妇/母亲 ②妓女/性服务人员 ③性服务接受者 ④LGBT (男/女同性恋、跨性别人士、双性恋) ⑤卖血、输血者 ⑥成瘾者 ⑦其他
- (7) 经济来源 ①自给自足 ②家庭 ③社会福利 ④其他
- (8) 性格 ①开朗、积极 ②内向、消极 ③中性 ④不明
- (9) 是否直接采访了上述群体? ①是 ②否 ③不清
- (10) 是否引用了他们的话或表达了他们的意见? ①是 ②否
- (11) 无

15. 专家学者或医护人员、政府卫生单位或官员、民间艾滋病防治组织或个人、公安民警等在个案报道中的形象 (涉及个案报道填此题)

- (1) 无私 (2) 奉献 (3) 善良 (4) 正义 (5) 乐观 (6) 主动 (7) 开朗 (8) 逃避 (9) 无情 (10) 冷漠 (11) 其他

16. A 是否提及政策法规

- (1) 无 (2) 刑法 (包括司法解释) (3) 民法通则 (4) 禁毒法 (5) 治安管理处罚法 (6) 艾滋病防治条例 (7) 法规及规范性文件 (8) 其他

B 如果提及, 以何种方式提及

- (1) 直接 (2) 间接

致 谢

这份报告的写作，首先要感谢北京爱知行研究所的支持。

还要感谢我同一专业的同学在我搜集资料过程中给予我的关照。当然，为这份报告的数据整理工作付出劳动的志愿者，我也衷心的表示谢意，他们是邓素娟、周皓和支龙龙。

同时也要感谢北京爱知行研究所以及北京爱知行研究所昆明办公室的同事们给我的支持和帮助。

在撰写这份报告的过程中给我意见、帮助我的朋友们也在此一并感谢。

谢谢各位。

何方

2009年10月