

- [6] 朱智贤, 林崇德, 著. 思维发展心理学. 北京: 北京师范大学出版社, 1995: 610 - 616.
- [7] 林崇德, 辛涛. 智力的培养. 杭州: 浙江人民出版社, 1997: 17 - 2.
- [8] 张厚聚, 王晓平. 中国儿童认知能力的性别差异发展倾向: 韦氏儿童智力量表结果分析. 心理科学, 1996, 19(2): 65 - 70.
- [9] GALLAGHER, ANN M, de LISI, et al. Gender differences in advanced mathematical problem solving. J Experiment Child Psychol, 2000, 75(3): 165 - 190.
- [10] MONASTERSKY R. Studies show biological differences in how boys and girls learn about math, but social factors play a big role too. Chronicle of Higher Education, 3/4/2005.
- [11] WAINER H, STEIBERG LS. Sex differences in performance on the mathematics section of the Scholastic Aptitude Test: A bidirectional validity study. Harvard Educ Rev, 1992, 62(3): 323 - 336.
- [12] 李静, 崔春华, 吴丹伟. 城乡父母教养方式对青少年个性的影响. 中国行为医学科学, 2005, 14(7): 664.
- [13] 于萍, 莫瑞芳. 不同地区和民族 9~12 岁儿童数学能力发展分析与对策研究. 民族教育研究, 1998, 1: 23 - 28.
- [14] 杨蕴萍, 龚耀先. 5~6 岁蒙古族和汉族儿童智力的比较研究. 中国临床心理学杂志, 1994, 2: 81 - 85.

(收稿日期: 2006-09-21; 修回日期: 2006-12-21)

师范大学生心理控制源与网络成瘾关系研究

王钢

【摘要】 目的 探讨师范大学生心理控制源与网络成瘾的相关关系, 为网络成瘾大学生的心理行为干预提供理论依据。方法 采用“心理控制源量表”和“青少年学生网络心理调查量表”对 448 名师范大学生进行调查, 分析心理控制源与网络成瘾的相关关系。结果 有 19.2% 的师范大学生网络成瘾; 他人控制和机遇控制分别与网络成瘾总体和部分维度存在显著的正相关 ($P < 0.05$); 他人控制和机遇控制对网络成瘾总体和部分维度有一定的预测力, 预测力在 0.20 左右。结论 师范大学生的他人控制和机遇控制与网络成瘾总体及部分维度有中等程度的相关。

【关键词】 精神卫生; 因特网; 行为; 成瘾; 学生

【中图分类号】 R 161.5 R 163 R 395.6 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2007)04-0335-02

Relationship Between Locus of Control and Internet Addiction Among Normal University Students/WANG Gang. Institute of Education, Southwest University, Chongqing (400715), China

【Abstract】 Objective To explore the relationship between locus of control and internet addiction disorder (IAD) among normal university students, and to provide theoretical evidence for their psychological intervention. **Methods** 448 normal university students were investigated by ICP and IAD scales, correlations of locus of control and IAD were analyzed. **Results** The prevalence rate of IAD was 19.2%. The other's control and exterior control of normal university students significantly positively correlated with internet addiction and some factors of internet addiction ($P < 0.05$). As for the internet addiction and some factors of internet addiction among normal university students, the other's control and exterior control had some prediction effects, the value of prediction effects was about 0.20. **Conclusion** The other's control and exterior control of normal university students moderately correlate with internet addiction and some factors of internet addiction.

【Key words】 Mental health; Internet; Behavior, addictive; Students

心理控制源是心理学家 Rotter^[1] (1996) 在社会学习理论中提出的一个概念, 认为心理控制源是指人们对日常生活中发生事件的信念, 分为内控和外控。国内外研究发现: 心理控制源与抑郁、焦虑、自我概念等有着非常紧密的联系^[2-4]。网络成瘾是 Goldberg 于 1986 年提出的, 是指以网络为中介, 以网络中储存的交互式经验、信息等虚拟物质、信息为成瘾物所引起的个体在网络使用中沉醉于虚拟的交互性经验、信息中不能自主, 且长期和现实社会脱离, 从而引发生理机能和社会、心理功能受损的行为^[5]。抑郁性、焦虑性、低自尊等是网络成瘾的危险因素, 自信则是网络成瘾的保护因素^[6-8]。为探讨师范大学生心理控制源与网络成瘾的关系, 笔者对 448 名师范大学生进行了调查, 现报道如下。

1 对象与方法

1.1 对象 选取西南大学(原西南师范大学)和四川师范大学

一~三年级学生 448 名, 为调查对象其中城市学生 214 名, 农村学生 234 名。收回有效问卷 448 份, 其中一年级学生 140 名, 二年级学生 150 名, 三年级学生 158 名; 男生 178 名, 女生 270 名。年龄 16~23 岁, 平均为 (19.84 ± 1.20) 岁。

1.2 方法 采用“心理控制源量表(ICP)”^[9]和“青少年学生网络心理调查量表(IAD)”^[5]测查。“心理控制源量表”由 Levenson 编制, 由 3 个分量表 24 个题项组成, 采用 6 级评分。该量表信、效度良好。“青少年学生网络心理调查量表”由欧居湖编制, 由 9 个分量表 51 个题项组成, 采用 5 级评分。经检验, 该量表信、效度良好。被试在统一的指导下进行班级团体测试, 要求被试根据自己的实际情况进行填写。数据的管理和分析采用 SPSS 12.0 软件。

2 结果

2.1 心理控制源和网络成瘾概况 根据常模^[5], 将网络成瘾量表上得分高于 144 分的被试分离出来, 作为网络成瘾组。结果发现, 448 名被试中有 86 名至少有中度成瘾症状, 占总数的 19.2%。网络成瘾大学生心理控制源和网络成瘾各维度得分见表 1。

【作者简介】 王钢(1982 -), 男, 四川内江人, 硕士, 主要研究方向为发展与教育心理。

【作者单位】 西南大学教育科学研究所, 重庆 400715。

表 1 448 名师范大学生心理控制源和网络成瘾各个维度得分

维度	$\bar{x} \pm s$	维度	$\bar{x} \pm s$
内在控制	3.79 ± 0.54	注意力	2.34 ± 1.01
他人控制	3.19 ± 0.49	躯体症状	2.81 ± 0.68
机遇控制	3.22 ± 0.52	多重人格	3.07 ± 0.62
适应不良	2.70 ± 0.62	智力	2.71 ± 0.59
成瘾行为	3.08 ± 0.45	抑郁	2.73 ± 0.67
孤独感	2.83 ± 0.82	动机冲突	3.04 ± 0.95

由表 1 可以看出,除注意力维度得分没有超过中点分(2.5 分)外,师范大学生在心理控制源和网络成瘾其他维度上的得分都高于中点分(分别为 3.0 分和 2.5 分)。

2.2 心理控制源与网络成瘾的相关分析 由表 2 可以看出,师范大学生心理控制源中他人控制与网络成瘾总体以及注意力、抑郁 2 个分维度存在显著的正相关,机遇控制与网络成瘾总体以及孤独感、抑郁 2 个分维度存在显著的正相关,其余维度之间相关性不显著。

表 2 师范大学生心理控制源与网络成瘾的相关分析(r 值)

控制源	适应不良	成瘾行为	孤独感	注意力	躯体症状	多重人格	智力	抑郁	动机冲突	网络成瘾
内在控制	-0.07	-0.21	-0.18	0.02	-0.20	-0.02	0.03	-0.12	-0.09	0.04
他人控制	0.28	0.22	0.08	0.32*	0.04	0.16	-0.14	0.49**	0.25	0.46**
机遇控制	0.17	0.18	0.49**	0.27	0.14	-0.14	-0.10	0.45**	0.28	0.36*

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$ 。

2.3 心理控制源对网络成瘾的逐步回归分析 由表 3 可知,师范大学生心理控制源中他人控制和机遇控制能进入网络成瘾的整体及部分维度(孤独感、注意力、抑郁)的逐步回归方程,回归系数在 0.25 ~ 0.49 之间,决定系数在 0.08 ~ 0.23 之间。

表 3 师范大学生心理控制源对网络成瘾的逐步回归分析

因变量	自变量	B 值	t 值	R 值	R^2 值	F 值
孤独感	机遇控制	0.49	3.61	0.49	0.22	13.05**
注意力	他人控制	0.32	2.15	0.32	0.08	4.62*
抑郁	他人控制	0.49	3.64	0.49	0.23	13.24**
网络成瘾	他人控制	0.32	2.05	0.49	0.20	6.33**
	机遇控制	0.25	1.98			

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$ 。

3 讨论

本次调查结果显示,调查对象网络成瘾检出率接近 20%,与欧居湖报道的网络成瘾流行率(10%)存在较大差异^[5]。可能与研究的时间有关。欧居湖的研究是在 2000 年,那时无论是计算机的普及率,还是上网的费用都高于现在。因此,在其他条件相对一致的情况下,现在师范大学生接触和使用计算机的时间要多得多,为师范大学生网络成瘾提供了客观条件。网络的交互性、新颖性和刺激性在一定程度上满足了他们的部分需要,在现实中不能表达的东西在这里有了表达的机会,在现实中无法释放的东西在这里有了释放的机会,从而导致网络成瘾。

本研究发现,内部控制与网络成瘾总体以及所有维度都没有显著的相关性,他人控制、机遇控制与网络成瘾整体以及部分维度呈显著的正相关。经过逐步回归分析进一步显示,师范大学生网络成瘾的整体及部分维度有预测力。其原因可能在于在能够进入大学学习的学生往往都要经过残酷的竞争,走过高考这座“独木桥”。因此,他们的自信心和自控力都比较强,

是一个内控比较高的群体。根据控制能力终身发展理论^[10],外控是在内控基础上发展起来的,外控的出现是为了平衡极端内控所带来的不利影响,让个体更好地适应发展。但外控也是有度的,一旦过度,也会对个体带来不利影响。因此,对师范大学生而言,由于他们的内控没有多大的差异,外控的作用就得到凸现,表现出高外控的个体比低外控的个体更容易网络成瘾。

当然,影响师范大学生网络成瘾的因素是多方面的,仅仅用心理控制源这一变量来预测网络成瘾有一定的局限性。在进一步的研究中,应更多考虑影响网络成瘾的因素,如人际关系、自我价值感、心理素质等,这会增加研究解释的科学性。

4 参考文献

- [1] ROTTER JB. Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. Psychol Monog, 1966, 80: 1-28.
- [2] 钟慧,李鸣.心理控制源与抑郁.心理科学,2004,27(1):171-174.
- [3] 童辉杰.孤独、抑郁、焦虑与心理控制源.中国临床心理学杂志,2001,9(3):196-197.
- [4] 龚艺华,黄希庭.大学生心理控制源与自我价值感的相关研究.西南师范大学学报:人文社会科学版,2005,31(1):32-34.
- [5] 欧居湖.青少年学生网络成瘾研究.重庆:西南师范大学教育科学研究所,2003.
- [6] 朱克京,吴汉荣.大学生网络成瘾的心理社会因素.中国心理卫生杂志,2004,18(11):796-798.
- [7] YOUNG KSR. The relationship between depression and internet addiction. Cyber Psychol Behav, 1998, 1: 64.
- [8] 周涛.大学生社交焦虑与网络成瘾的相关研究.湖南师范大学教育科学学报,2003,2(3):85-87.
- [9] 汪向东,王希林,马弘.心理卫生评定量表手册.北京:中国心理卫生杂志社,1999:332-334.
- [10] HECKHAUSEN J, SCHULZ R. A life-span theory of control. Psychol Rev, 1995, 102: 284-304.

(收稿日期:2006-06-26;修回日期:2006-09-25)

卫生日介绍(1):世界防治麻风病日(国际麻风节)

世界防治麻风病日(国际麻风节)为每年 1 月的最后一个星期日,由 WHO 于 1954 年发起。1954 年,法国慈善家佛勒豪(Raoul Follerean, 1903-1977)律师,为唤起人们宽容地对待麻风病人,尊重他们的人格和自由,鼓励和帮助他们得到与其他病人一样的治疗和生活,在巴黎发起建立“国际麻风节”(每年 1 月份的最后 1 个星期天)。他孜孜不倦地进行了 32 次环球旅行,访问过 5 大洲 102 个国家,以其满腔的热情、伟大的同情心和能言善辩的口才,向各国首脑、企业家及民众进行游说,鼓励人们为麻风病人做些事情,敦促政府付诸实施。1966 年起又先后倡导成立欧洲麻风救济会联合会(ELEP)及国际麻风救济会联合会(ILEP)。

世界卫生组织决定,以每年 1 月最后 1 个星期天作为国际麻风节,目的是让全世界了解麻风是可以治愈的,过去恐惧和歧视麻风病人的现象再也不能持续下去了,呼吁人们伸出援助之手。一年一度的国际麻风节,由国际麻风救济会联合会的成员国组织,很快得到全世界人们的拥护和各国政府的认可和响应,全世界至今已有 150 多个国家和地区举行庆祝活动,从而成为全球性的节日。1987 年 11 月 27 日中国麻风防治协会决定,自 1988 年起“国际麻风节”也作为“中国麻风节”。1996 年卫生部下文称之为“世界防治麻风病日”,并每年发布我国的主题,各地都广泛开展了保持麻风防治及关心麻风病人的庆祝活动。